

意思決定科学

線形計画法概観(復習)

情報学部
堀田敬介

2009/10/20,Tue.

目次

- 線形計画法
 - 数理モデル
 - 図的解法、単体法による解法
 - 双対問題、双対定理

数理モデル

- 例題:効率的なアルバイト
 - 時給1200円の清掃作業、時給900円のウェイター2つ。
 - 各仕事を行うとストレスがたまるが、各々5, 3である。

 <p>¥1,200/h 5 stress</p>	 <p>¥900/h 3 stress</p>
---	---

- 週末に5時間、アルバイトをする時間を取りができる。
- 健康のため、ストレス許容量は21である。
- さて、この条件のもとで、最大のアルバイト料を得るにはどちらのアルバイトをどれだけすればいいか？

時給1200円 ≥ 時給900円
だから、5時間全てを清掃作業で！

でも…
ストレス: $5 \times 5 = 25 > 21$ (許容量)

数理モデル

- 解説:効率的なアルバイト
 - 時給1200円の清掃作業、時給900円のウェイター2つ。
 - 各仕事を行うとストレスがたまるが、各々5, 3である。
 - 週末に5時間、アルバイトをする時間を取りができる。
 - 健康のため、ストレス許容量は21である。

定式化

$$\begin{array}{ll} \text{max. } & 1200x_1 + 900x_2 \\ \text{s. t. } & x_1 + x_2 \leq 5 \\ & 5x_1 + 3x_2 \leq 21 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{array}$$

数理モデル

線形計画法, LP; Linear Program

アルバイト代最大化

アルバイト時間制約

許容ストレス制約

アルバイト時間は非負

演習1:数理モデルによる定式化

最適生産量問題

- ある工場では3つの製品A, B, Cを作っている。
 - A, B, Cを1単位作るのに、材料Pが其々6kg, 2kg, 3kg、材料Qが3kg, 2kg, 5kg、材料Rが4l, 3l, 2l、材料Sが5g, 1g, 9g必要。
 - この工場で使用できる材料P, Q, R, Sの量は、其々2500kg, 3000kg, 1800l, 5000gである。
 - A, B, Cを1単位売って得られる利益が各々7万円, 4万円, 5万円。
- 利益最大となる、A, B, Cの生産単位はいくらか？
(ただし、小数以下の生産単位も許す)

数理モデルで定式化せよ。

数理モデル

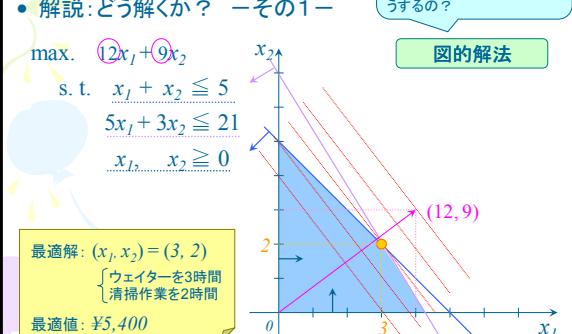
• 解説:どう解くか？ ーその1ー

図的解法が使えるのは2次元(頑張って3次元)まで、それ以上の高次元はどうするの？

図的解法

$$\begin{array}{ll} \text{max. } & 12x_1 + 9x_2 \\ \text{s. t. } & x_1 + x_2 \leq 5 \\ & 5x_1 + 3x_2 \leq 21 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{array}$$

最適解: $(x_1, x_2) = (3, 2)$
 ウェイターを3時間
 清掃作業を2時間
 最適値: ¥5,400



数理モデル

- 解説: どう解くか? ーその2ー

max. $4x_1 + 3x_2$
s. t. $x_1 + x_2 \leq 5$
 $5x_1 + 3x_2 \leq 21$
 $x_1, x_2 \geq 0$

max. $z = -4x_1 - 3x_2$
s. t. $x_1 + x_2 = 0$
 $x_1 + x_2 + s_1 = 5$
 $5x_1 + 3x_2 + s_2 = 21$
 $x_1, x_2, s_1, s_2 \geq 0$

max. $z = +3/2s_1 + 10/7s_2 = 18$
s. t. $x_2 + 5/2s_1 - 1/2s_2 = 2$
 $x_1 - 3/2s_1 + 1/2s_2 = 3$
 $x_1, x_2, s_1, s_2 \geq 0$

単体法 (simplex method)
ratio test
nonbasic variable
basic variable
pivot
simplex tableau

Obj	\bar{z}	x_1	x_2	s_1	s_2	rhs
Obj	1	-4	-3	0	0	0
s_1	0	1	1	1	0	5
s_2	0	5	3	0	1	21
x_1	0	1	3/5	0	1/5	21/5

Obj	\bar{z}	x_1	x_2	s_1	s_2	rhs
Obj	1	0	3/2	0	1	84/5
s_1	0	0	2/5	1	-1/5	4/5
x_1	0	1	3/5	0	1/5	21/5

Obj	\bar{z}	x_1	x_2	s_1	s_2	rhs
Obj	1	0	0	3/2	10/7	18
s_2	0	0	1	5/2	-1/2	2
x_1	0	1	0	-3/2	1/2	3

数理モデル

- 単体法の考え方

最適解 (an optimal solution)
 $x^* = (6, 0, 0, 0)$
最適値 (the optimal value)
12

max. $2x_1 + 3x_2 + x_3 + 2x_4$
s. t. $2x_1 + 7x_2 + 3x_3 + 3x_4 = 6$ $\iff x_1 = 6 - 7/2x_2 - 3/2x_3 - 3/2x_4$
 $x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0$

被約費用 (reduced cost)
辞書 (dictionary)
最適辞書 (an optimal dictionary)

基底変数 (basic variable) 非基底変数 (non-basic variable)

基底解 (an basic solution)
 $x = (6, 0, 0, 0)$

実行可能基底解 (an feasible basic solution)
 $x \geq 0$ を満たす基底解

数理モデル

- 単体法の幾何学的意味

max. $x_1 + x_2 + x_3$
s. t. $2x_1 + 6x_2 + 3x_3 + x_4 = 24$
 $2x_1 + x_3 \leq 6$
 $x_3 \leq 2$
 $x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0$

max. $x_1 + x_2 + x_3$
s. t. $2x_1 + 6x_2 + 3x_3 + x_4 = 24$
 $2x_1 + x_3 \leq 6$
 $x_3 \leq 2$
 $x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0$

基底変数 x_4 ↓入替↑
非基底変数 x_2

※この例題では全端点で非退化

演習2: 単体法と幾何学的意味

- 以下の問題を単体法で解いてみよう

max. $x_1 + x_2 + x_3$
s. t. $2x_1 + 6x_2 + 3x_3 + x_4 = 24$
 $2x_1 + x_3 \leq 6$
 $x_3 \leq 2$
 $x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0$

max. $z = x_1 + x_2 + x_3$
s. t. $2x_1 + 6x_2 + 3x_3 + x_4 = 24$
 $2x_1 + x_3 \leq 6$
 $x_3 \leq 2$
 $x_1, x_2, x_3, x_4, z \geq 0$

(x_1, x_2, x_3, x_4, z)
 $(0, 0, 0, 24, 6, 0, 0)$
非基底変数 ↓ 基底変数

(x_1, x_2, x_3, x_4, z)
 $(3, 0, 0, 18, 0, 2, 3)$
非基底変数 ↓ 基底変数

Obj	\bar{z}	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	rhs
Obj	1	-1	-1	-1	0	0	0	0
x_1	0	2	6	3	1	0	0	24
x_3	0	2	0	1	0	1	0	6
x_5	0	0	0	1	0	0	1	2

Obj	\bar{z}	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	rhs
Obj	1	0	1	-1/2	0	1/2	0	3
x_1	0	0	6	2	1	-1	0	18
x_4	0	1	0	1/2	0	1/2	0	3
x_6	0	0	0	1	0	0	1	2

参考: 数理モデル

- 線形計画問題を解く2つの解法

単体法 (simplex method)
内点法 (interior point method)

参考: 主・双対問題 (Primal)

主・双対問題 (行列表記)

max. $c^T x$
min. $b^T y$
s. t. $Ax = b$ s. t. $A^T y + s = c$
 $x \geq 0$

$A \quad O \quad O \quad Ax = \theta$
 $O \quad A^T \quad I \quad A^T y = \theta$
 $S \quad O \quad X \quad As = d$
Jacobi行列
Newton方向ベクトル
 $d_j = \mu - x_j s_j$
 $(j=1, \dots, n)$

双対問題

- 主問題 (P)
- 双対問題 (D)

対称型の主・双対問題

max. $4x_1 + 3x_2$
s. t. $x_1 + x_2 \leq 5$
 $5x_1 + 3x_2 \leq 21$
 $x_1, x_2 \geq 0$

min. $5y_1 + 21y_2$
s. t. $y_1 + 5y_2 \leq 4$
 $y_1 + 3y_2 \leq 3$
 $y_1, y_2 \geq 0$

標準型の主・双対問題

一般的には...

max. $4x_1 + 3x_2$
s. t. $x_1 + x_2 = 5$
 $5x_1 + 3x_2 = 21$
 $x_1, x_2 \geq 0$

min. $5y_1 + 21y_2$
s. t. $y_1 + 5y_2 \leq 4$
 $y_1 + 3y_2 \leq 3$

双対問題

• 双対問題の考え方

$$\begin{array}{ll} \text{(P)} & \max. 15x_1 + 13x_2 \\ \text{s. t.} & x_1 + 3x_2 \leq 5 \dots \text{(1)} \\ & 3x_1 + x_2 \leq 7 \dots \text{(2)} \\ & 11x_1 + x_2 \leq 17 \dots \text{(3)} \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{array} \quad \begin{array}{ll} \text{(D)} & \min. 5y_1 + 7y_2 + 17y_3 \\ \text{s. t.} & y_1 + 3y_2 + 11y_3 \geq 15 \\ & 3y_1 + y_2 + y_3 \geq 13 \\ & y_1, y_2, y_3 \geq 0 \end{array}$$

$\text{(1)} \times 3 + \text{(2)} \times 4 + \text{(3)} \times 0$
 $15x_1 + 13x_2 \leq 43 \Rightarrow \text{目的関数値は43以下!}$

$\text{(1)} \times 4 + \text{(2)} \times 0 + \text{(3)} \times 1$
 $15x_1 + 13x_2 \leq 37 \Rightarrow \text{目的関数値は37以下!}$

$\text{(1)} \times y_1 + \text{(2)} \times y_2 + \text{(3)} \times y_3$
 $(x_1 + 3x_2)y_1 + (3x_1 + x_2)y_2 + (11x_1 + x_2)y_3 \leq 5y_1 + 7y_2 + 17y_3$
 $\Leftrightarrow (y_1 + 3y_2 + 11y_3)x_1 + (3y_1 + y_2 + y_3)x_2 \leq 5y_1 + 7y_2 + 17y_3$

$\Leftrightarrow (y_1 + 3y_2 + 11y_3) \leq 5y_1 + 7y_2 + 17y_3$

$\Leftrightarrow y_1 + 3y_2 + 11y_3 \geq 0$

$\frac{\text{VII}}{15x_1} + \frac{\text{VII}}{13x_2} \rightarrow \text{minimize}$

演習3: 主問題と双対問題

• 以下の線形計画問題に対する双対問題を示せ

$$\begin{array}{ll} \text{(P)} & \max. 5x_1 + 2x_2 + 4x_3 \\ \text{s. t.} & 2x_1 + x_2 - 3x_3 \leq 5 \\ & -4x_1 + 3x_2 - 2x_3 \leq -2 \\ & 3x_1 - 2x_2 + x_3 \leq 4 \\ & x_1 + 4x_2 + 5x_3 \leq 7 \\ & x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{array}$$

双対定理

• 弱双対定理

任意の実行可能解 $(x_1, x_2), (y_1, y_2)$ について、

$$4x_1 + 3x_2 \leq 5y_1 + 21y_2$$

が成り立つ

$$\begin{array}{ll} \text{(P)} & \max. 4x_1 + 3x_2 \\ \text{s. t.} & x_1 + x_2 \leq 5 \\ & 5x_1 + 3x_2 \leq 21 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{array} \quad \begin{array}{ll} \text{(D)} & \min. 5y_1 + 21y_2 \\ \text{s. t.} & y_1 + 5y_2 \geq 4 \\ & y_1 + 3y_2 \geq 3 \\ & y_1, y_2 \geq 0 \end{array}$$

• 証明

$$4x_1 + 3x_2 \leq (y_1 + 5y_2)x_1 + (y_1 + 3y_2)x_2 \\ = (x_1 + x_2)y_1 + (5x_1 + 3x_2)y_2 \leq 5y_1 + 21y_2$$

一般的には...

双対定理

• 双対定理

主問題(P)に最適解 (x_1^*, x_2^*) が存在するならば、双対問題(D)にも最適解 (y_1^*, y_2^*) が存在し、最適値は等しい、即ち、

$$4x_1^* + 3x_2^* = 5y_1^* + 21y_2^*$$

が成り立つ

$$\begin{array}{ll} \text{(P)} & \max. 4x_1 + 3x_2 \\ \text{s. t.} & x_1 + x_2 \leq 5 \\ & 5x_1 + 3x_2 \leq 21 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{array} \quad \begin{array}{ll} \text{(D)} & \min. 5y_1 + 21y_2 \\ \text{s. t.} & y_1 + 5y_2 \geq 4 \\ & y_1 + 3y_2 \geq 3 \\ & y_1, y_2 \geq 0 \end{array}$$

• 証明略

一般的には...

双対定理

• 相補性定理

主問題(P)と双対問題(D)の実行可能解 $(x_1, x_2), (y_1, y_2)$ が (P), (D) の最適解であるための必要十分条件は、 $\begin{cases} x_1(y_1 + 5y_2 - 4) = 0 \\ x_2(y_1 + 3y_2 - 3) = 0 \end{cases}, \begin{cases} y_1(5x_1 + x_2) = 0 \\ y_2(21 - 5x_1 + 3x_2) = 0 \end{cases}$

が成立することである。

$$\begin{array}{ll} \text{(P)} & \max. 4x_1 + 3x_2 \\ \text{s. t.} & x_1 + x_2 \leq 5 \\ & 5x_1 + 3x_2 \leq 21 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{array} \quad \begin{array}{ll} \text{(D)} & \min. 5y_1 + 21y_2 \\ \text{s. t.} & y_1 + 5y_2 \geq 4 \\ & y_1 + 3y_2 \geq 3 \\ & y_1, y_2 \geq 0 \end{array}$$

• 証明略

一般的には...

双対理論からの解法の考察

(i)~(iii)全てを満たす
 $(x_1^*, x_2^*), (y_1^*, y_2^*)$
 が(主・双対)最適解

• (対称型)の主・双対線形計画問題を解くことは

$$(i) \begin{cases} x_1 + x_2 \leq 5 \\ 5x_1 + 3x_2 \leq 21 \end{cases} x_1, x_2 \geq 0$$

主実行可能条件

$$(ii) \begin{cases} y_1 + 5y_2 \geq 4 \\ y_1 + 3y_2 \geq 3 \end{cases} y_1, y_2 \geq 0$$

双対実行可能条件

$$(iii) \begin{cases} x_1(y_1 + 5y_2 - 4) = 0 \\ x_2(y_1 + 3y_2 - 3) = 0 \end{cases}, \begin{cases} y_1(5x_1 + x_2) = 0 \\ y_2(21 - 5x_1 + 3x_2) = 0 \end{cases}$$

相補性条件

を満たす解 $(x_1, x_2), (y_1, y_2)$ を見つけること。

(主)単体法 (simplex method)

(i), (iii)を満たしつつ、(ii)の成立で終了

双対単体法 (dual simplex method)

(ii), (iii)を満たしつつ、(i)の成立で終了

(主・双対)内点法 (primal-dual IPM)

(i), (ii)を満たしつつ、(iii)の成立で終了

注: 反復中
 (i), (ii)を
 満たさない
 などバタ
 エーション
 がある
 一般的には...

演習4:

• 双対定理

- 以下のLPについて、双対問題を作成し、弱双対定理が成り立っていることを確認せよ
- また、単体法により最適解を求め、双対定理、相補性定理が成り立っていることを確認せよ

$$(P) \quad \begin{aligned} \text{max. } & x_1 + 3x_2 + 2x_3 \\ \text{s. t. } & 4x_1 + 2x_2 - x_3 \leq 8 \\ & 3x_1 - 2x_2 + 4x_3 \leq 10 \\ & x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{aligned}$$

参考文献

- 今野浩「線形計画法」日科技連(1987)
- 反町洋一「線形計画法の実際」産業図書(1992)
- H.P.Williams「数理計画モデルの作成法」産業図書(1995)
- 大山達雄「最適化モデル分析」日科技連(1993)
- 福島雅夫「数理計画入門」朝倉書店(1996)
- 田村明久・村松正和「最適化法」共立出版(2002)
- 藤田宏・今野浩・田邊國士「最適化法」岩波書店(1994)
- 小島正和・土谷隆・水野真治・矢部博「内点法」朝倉書店(2001)
- 森雅夫・松井知己「オペレーションズ・リサーチ」朝倉書店(2004)
- 猿渡康文「マネジメント・エンジニアリングのための数学」数理工学社(2006)

演習1解答: 最適生産量問題

$$\begin{aligned} \text{max. } & 7x_1 + 4x_2 + 5x_3 \\ \text{s. t. } & 6x_1 + 2x_2 + 3x_3 \leq 2500 \\ & 3x_1 + 2x_2 + 5x_3 \leq 3000 \\ & 4x_1 + 3x_2 + 2x_3 \leq 1800 \\ & 5x_1 + x_2 + 9x_3 \leq 5000 \\ & x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{aligned}$$

	x	$x1$	$x2$	$x3$	$a1$	$a2$	$a3$	rHS	ratio test
Obj	1	0	-2	4	-5	0	0	0	416.667
x1	0	1	0	0	2	3	1	0	0
x2	0	0	1	0	0	2	5	0	0
x3	0	0	0	1	0	0	0	3000	1000
	0	5	1	9	0	0	0	15000	450
									1000

	x	$x1$	$x2$	$x3$	$a1$	$a2$	$a3$	rHS	ratio test
Obj	1	0	-2	2	1.2	0	0	0	2917
x1	0	1	0	0.5	0.9	0.2	0	0	416.667
x2	0	0	1	0	0.5	1	0	0	1250
x3	0	0	0	1	0	0	0	1333	1000
	0	0	0	1.7	0.9	-1	0	1	1333
	0	0	1	6.5	-1	0	0	1	2917
									-4375

	x	$x1$	$x2$	$x3$	$a1$	$a2$	$a3$	rHS	ratio test
Obj	1	0	0	0.2	0	1.1	0.2	3735	3735
x1	0	1	0	0.3	0	0	-0.1	390	
x2	0	0	1	0.5	0.3	1	0	1670	477.1429
x3	0	0	0	0.5	-0.2	0	0.6	0	HDIV/QL
	0	0	0	0.5	-1	0	0.4	2970	456.9231
	0	0	0	0.5	-1	0	0.4	2970	
	0	0	0	1	-0	0	0.1	456.9231	

双対問題: 一般的な書き式

• 主問題(P) Primal

$$\begin{aligned} \text{max. } & c_1x_1 + \dots + c_nx_n \\ \text{s. t. } & a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n \leq b_1 \\ & \vdots \\ & a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n \leq b_m \\ & x_1, \dots, x_n \geq 0 \end{aligned}$$

• 双対問題(D) Dual

$$\begin{aligned} \min. & b_1y_1 + \dots + b_my_m \\ \text{s. t. } & a_{11}y_1 + \dots + a_{m1}y_m \geq c_1 \\ & \vdots \\ & a_{1n}y_1 + \dots + a_{nn}y_m \geq c_n \\ & y_1, \dots, y_m \geq 0 \end{aligned}$$

目的関数: 最大化
制約式: m 本
変数: n 個

目的関数: 最小化
制約式: n 本
変数: m 個

対称型の主・双対問題

双対問題: 行列表記

• 主問題(P) Primal

$$\begin{aligned} \max. & \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ \text{s.t. } & \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i \quad (i=1, \dots, m) \\ & x_j \geq 0 \quad (j=1, \dots, n) \end{aligned}$$

• 双対問題(D) Dual

$$\begin{aligned} \min. & \sum_{i=1}^m b_i y_i \\ \text{s.t. } & \sum_{j=1}^m a_{ij} y_i \geq c_j \quad (j=1, \dots, n) \\ & y_i \geq 0 \quad (i=1, \dots, m) \end{aligned}$$

対称型の主・双対問題

双対定理

• 弱双対定理

任意の実行可能解 $x_i (i=1, \dots, n)$, $y_j (j=1, \dots, m)$ について,

$$\sum_{j=1}^n c_j x_j \leq \sum_{i=1}^m b_i y_i$$

$$(P) \quad \begin{aligned} \max. & \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ \text{s.t. } & \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i \quad (i=1, \dots, m) \\ & x_j \geq 0 \quad (j=1, \dots, n) \end{aligned}$$

$$(D) \quad \begin{aligned} \min. & \sum_{i=1}^m b_i y_i \\ \text{s.t. } & \sum_{j=1}^n a_{ij} y_i \geq c_j \quad (j=1, \dots, n) \\ & y_i \geq 0 \quad (i=1, \dots, m) \end{aligned}$$

• 証明

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n c_j x_j &\leq \sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^m a_{ij} y_i \right) x_j \quad (\because x_j \geq 0, \forall j) \\ &= \sum_{i=1}^m \left(\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right) y_i \leq \sum_{i=1}^m b_i y_i \end{aligned}$$

双対定理

• 双対定理

主問題(P)に最適解 $x_i^* (i=1, \dots, n)$, が存在するならば、
双対問題(D)にも最適解 $y_j^* (j=1, \dots, m)$ が存在し、最適値は等しい、即ち、

$$\sum_{j=1}^n c_j x_j^* = \sum_{i=1}^m b_i y_i^*$$

が成り立つ。

$$\begin{aligned} & \max \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ & \text{s.t. } \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i \quad (i=1, \dots, m) \\ & \quad x_j \geq 0 \quad (j=1, \dots, n) \end{aligned} \quad (\text{P})$$

$$\begin{aligned} & \min \sum_{i=1}^m b_i y_i \\ & \text{s.t. } \sum_{i=1}^m a_{ij} y_i \geq c_j \quad (j=1, \dots, n) \\ & \quad y_i \geq 0 \quad (i=1, \dots, m) \end{aligned} \quad (\text{D})$$

• 証明略

双対定理

• 相補性定理

主問題(P)と双対問題(D)の実行可能解 $x_i^* (i=1, \dots, n)$, $y_j^* (j=1, \dots, m)$ が、(P)(D)の最適解であるための必要十分条件は、

$$\begin{aligned} x_j \left(\sum_{i=1}^m a_{ij} y_i - c_j \right) &= 0 \quad (i=1, \dots, m) \\ y_i \left(b_i - \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right) &= 0 \quad (j=1, \dots, n) \end{aligned}$$

が成立することである。

$$\begin{aligned} & \max \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ & \text{s.t. } \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i \quad (i=1, \dots, m) \\ & \quad x_j \geq 0 \quad (j=1, \dots, n) \end{aligned} \quad (\text{P})$$

$$\begin{aligned} & \min \sum_{i=1}^m b_i y_i \\ & \text{s.t. } \sum_{i=1}^m a_{ij} y_i \geq c_j \quad (j=1, \dots, n) \\ & \quad y_i \geq 0 \quad (i=1, \dots, m) \end{aligned} \quad (\text{D})$$

• 証明略

双対理論からの解法の考察

(i) ~ (iii) 全てを満たす
 $x_i (i=1, \dots, n)$, $y_j (j=1, \dots, m)$
 が(主・双対)最適解

• (対称型)の主・双対線形計画問題を解くことは

(i) $\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq b_i \quad (i=1, \dots, m), \quad x_j \geq 0 \quad (j=1, \dots, n)$ 主実行可能条件

(ii) $\sum_{i=1}^m a_{ij} y_i \geq c_j \quad (j=1, \dots, n), \quad y_i \geq 0 \quad (i=1, \dots, m)$ 双対実行可能条件

(iii) $\begin{cases} x_j \left(\sum_{i=1}^m a_{ij} y_i - c_j \right) = 0 & (i=1, \dots, m) \\ y_i \left(b_i - \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right) = 0 & (j=1, \dots, n) \end{cases}$ 相補性条件

を満たす $x_i (i=1, \dots, n)$, $y_j (j=1, \dots, m)$ を見つけること。

(主)単体法 (simplex method)

(i). (iii)を満たしつつ、(ii)の成立で終了

双対単体法 (dual simplex method)

(ii). (iii)を満たしつつ、(i)の成立で終了

(主・双対) 内点法 (primal-dual IPM)

(i). (ii)を満たしつつ、(iii)の成立で終了

注: 反復中
 (i). (ii)を
 満たさない
 などバグ
 エーション
 がある