

意思決定科学 DEA（包絡分析法）

情報学部 堀田敬介

2012年1月10日（火）

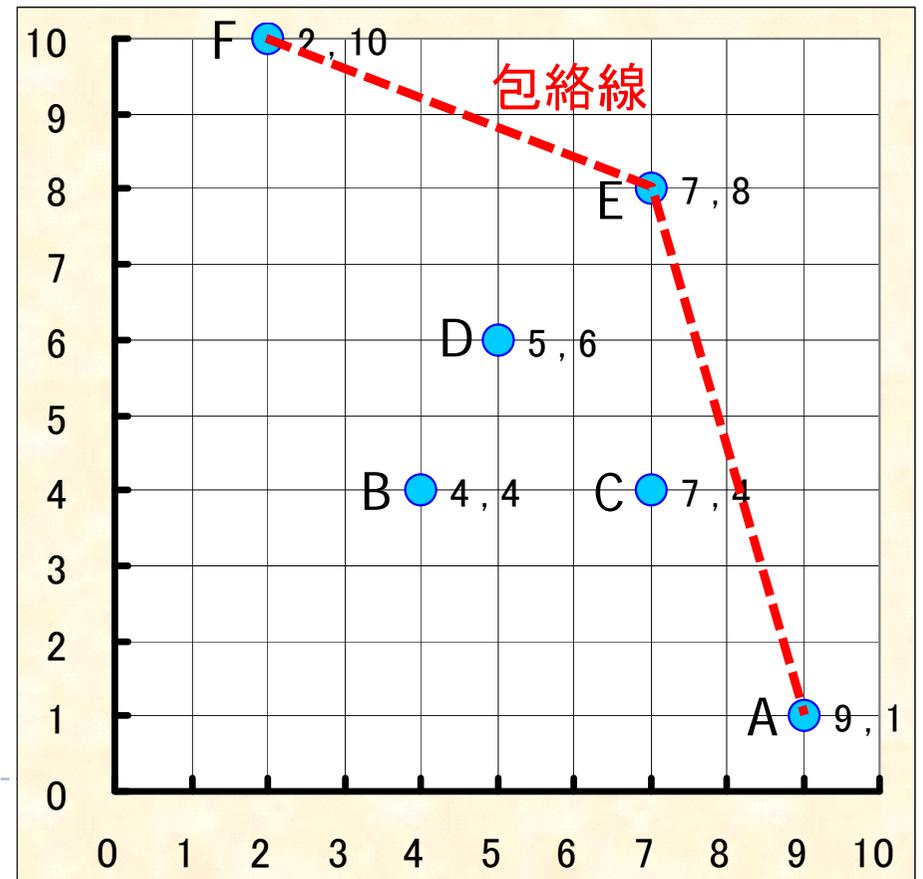
考えよう

- ▶ あなたは6つの店舗をもつ社長だ。今年1年間の業績が最もよい店舗を表彰して他店舗の模範とし、次年度も切磋琢磨させたい。さて、あなたはどの店舗を表彰するのか？

	A店	B店	C店	D店	E店	F店
営業費	56	100	86	100	57	250
人員数	500	100	150	83	50	50
売上	500	400	600	500	400	500



	A店	B店	C店	D店	E店	F店
売上/費	9	4	7	5	7	2
売上/人	1	4	4	6	8	10



Contents

▶ DEAとは？

- ▶ DMU(意思決定主体)
- ▶ 効率性: DMUの入力・出力と効率値

▶ DEAの基本的モデル

- ▶ CCRモデル

▶ 生産可能集合とその他のモデル

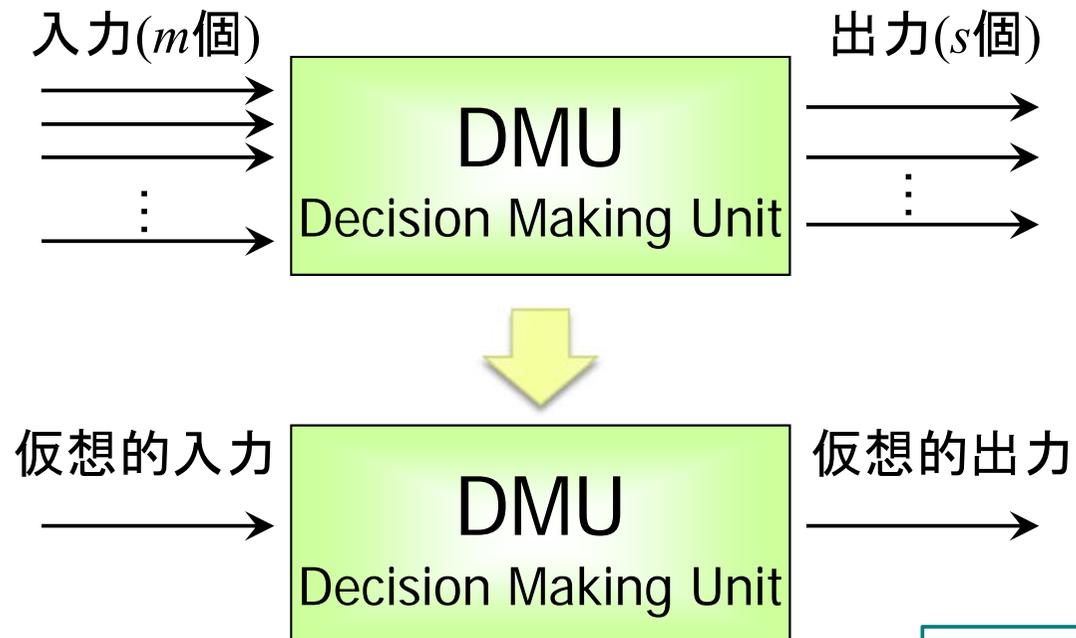
- ▶ 凸包モデル
 - ▶ BCCモデル
 - ▶ IRSモデル
 - ▶ DRSモデル
 - ▶ GRSモデル
-



DEAとは？

▶ DEA (Data Envelopment Analysis)

{ envelop=包む
envelopment=包むこと
c.f.) envelope=封筒



比率尺度を効率性として見なして相対比較

$$\text{DMUの変換効率} = \frac{\text{仮想的出力}}{\text{仮想的入力}}$$

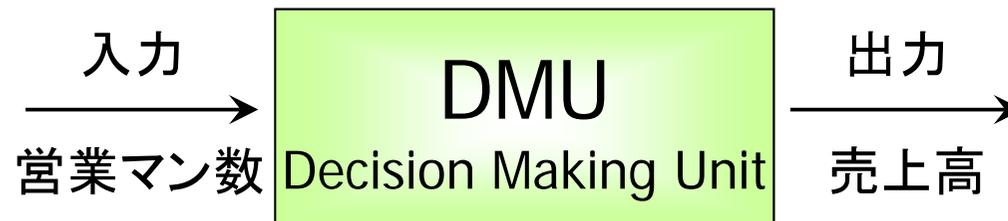
最も変換効率の良いDMUを基準として、他のDMUの非効率性を算出し、比較する。
ただし、変換効率はDMU毎に最も有利になるように計算。

DEAとは？

▶ 1入力・1出力

- ▶ 営業所の営業マン人数と売上について([2] p.1)

営業所(DMU)	A	B	C	D	E	F	G	H
入力 営業マン数	2	3	3	4	5	5	6	8
出力 売上高	1	3	2	3	4	2	3	5



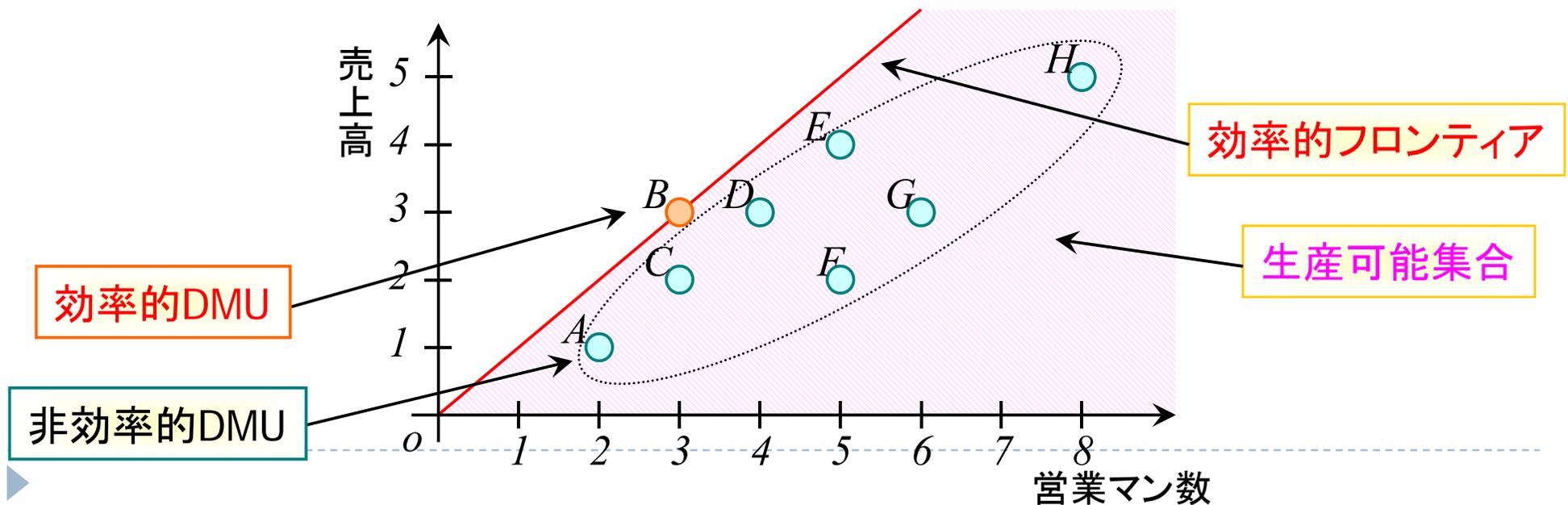
DEAとは？

▶ 1入力・1出力

▶ 営業所の営業マン人数と売上について([2] p.1)

営業所(DMU)	A	B	C	D	E	F	G	H
売上高/営業マン数	0.50	1.00	0.67	0.75	0.80	0.40	0.50	0.625
効率値	0.50	1.00	0.67	0.75	0.80	0.40	0.50	0.625

出力/入力

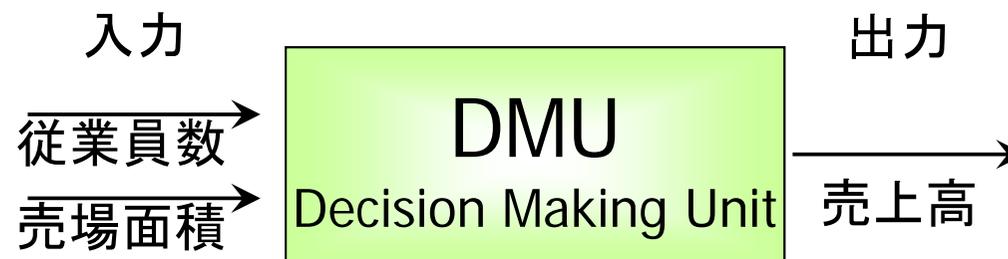


DEAとは？

▶ 2入力・1出力

▶ デパートの各店舗の売上 (cf. [2] p.5)

店舗(DMU)	A	B	C	D	E	F	G	H	I
入力1 従業員数	4	9	8	4	2	5	3	6	4
入力2 売場面積	3	3	1	2	4	2	6	6	8
出力 売上高	1	3	2	2	2	1	2	3	2



DEAとは？

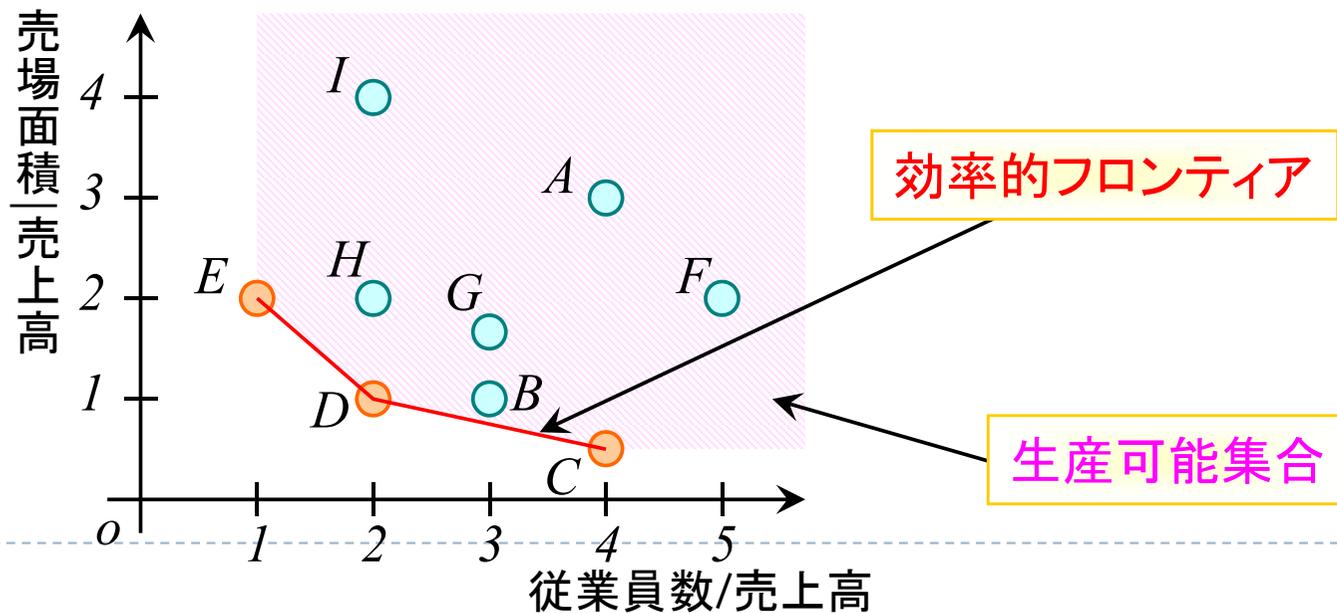
▶ 2入力・1出力

▶ デパートの各店舗の売上 (cf. [2] p.5)

店舗(DMU)	A	B	C	D	E	F	G	H	I
入力1/出力 従業員数/売上高	4	3	4	2	1	5	3/2	2	2
入力2/出力 売場面積/売上高	3	1	1/2	1	2	2	3	2	4

入力1/出力

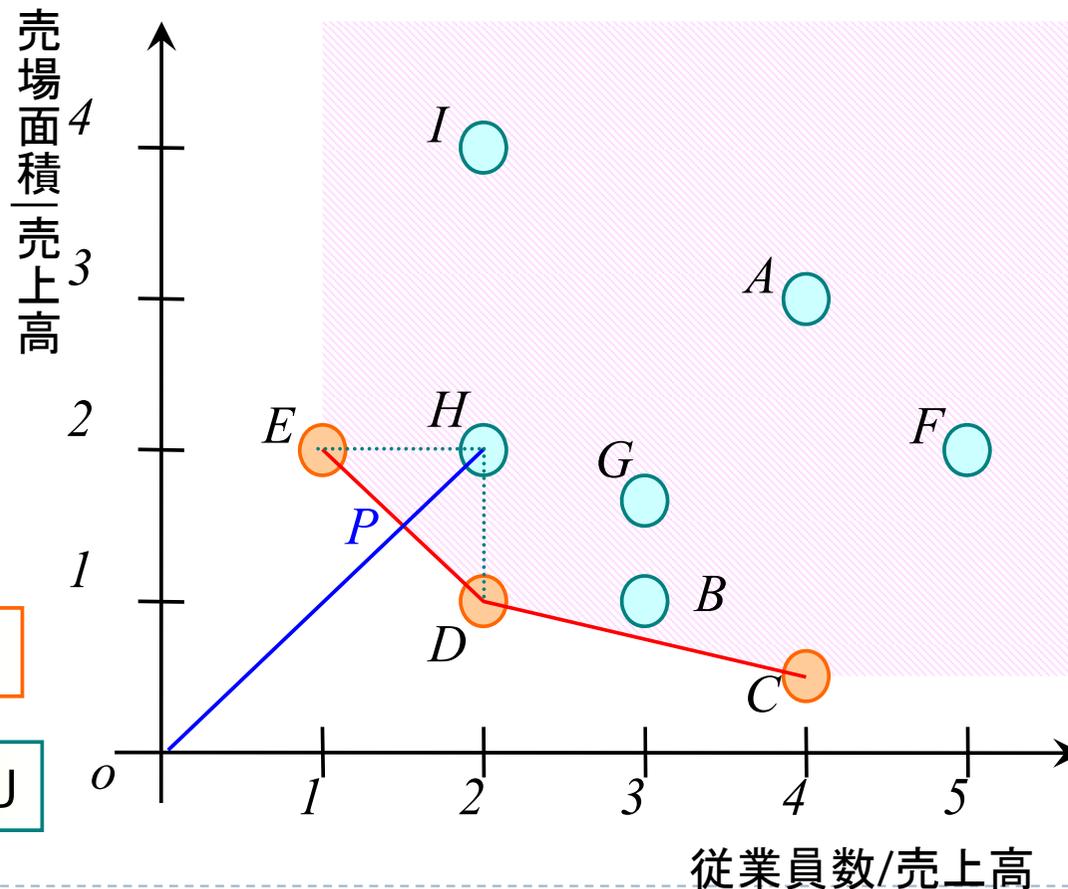
入力2/出力



DEAとは？

▶ 2入力・1出力

▶ デパートの各店舗の売上 (cf. [2] p.5)



効率的DMU C, D, E の
効率値は1

非効率的DMU H の
非効率値は...

$$\frac{OP}{OH} = \frac{\frac{3}{2}\sqrt{2}}{2\sqrt{2}} = \frac{3}{4}$$

DMU D, E が H の
有位集合 (or 参照集合)

効率的DMU

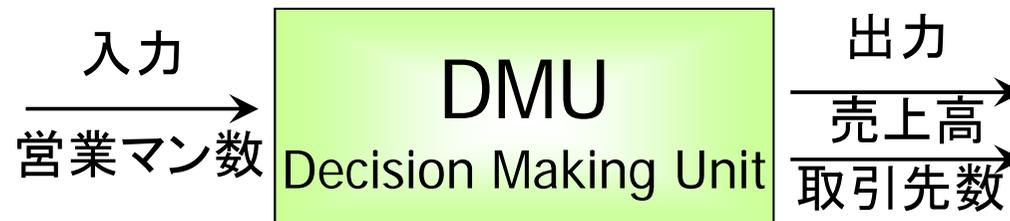
非効率的DMU

DEAとは？

▶ 1入力・2出力

▶ 各営業所の取引先と売上 (cf. [2] p.7)

営業所(DMU)	A	B	C	D	E	F	G
入力 営業マン数	2	1	3	1	2	2	4
出力1 売上高	10	7	12	3	12	10	8
出力2 取引先数	2	2	9	4	8	10	24



DEAとは？

▶ 1入力・2出力

▶ 各営業所の取引先と売上 (cf. [2] p.7)

営業所(DMU)	A	B	C	D	E	F	G
出力1/入力 売上高/営業マン数	5	7	4	3	6	5	2
出力2/入力 取引先数/営業マン数	1	2	3	4	4	5	6

出力1/入力

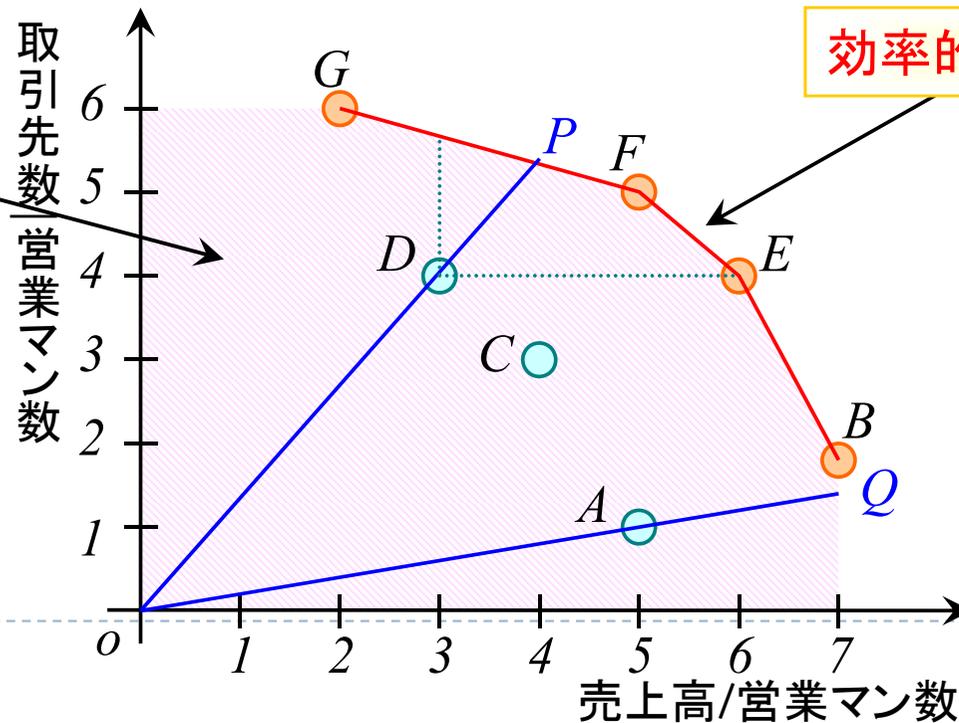
出力2/入力

効率的フロンティア

生産可能集合

効率的DMU

非効率的DMU



非効率的DMU D の
非効率値は, OD/OP
優位集合は, G, F

非効率的DMU A の
非効率値は, OA/OQ
優位集合は, B

※) Q は非効率なので
 B を目指す!

DEA : CCRモデル

▶ 多入力・多出力



➡

$$\begin{cases} \text{仮想的入力} := v_1 \times x_1 + v_2 \times x_2 + \dots + v_m \times x_m \\ \text{仮想的出力} := u_1 \times y_1 + u_2 \times y_2 + \dots + u_s \times y_s \end{cases}$$

➡

$$\text{効率性 (生産性)} := \frac{u_1 \times y_1 + u_2 \times y_2 + \dots + u_s \times y_s}{v_1 \times x_1 + v_2 \times x_2 + \dots + v_m \times x_m}$$

入力・出力のウェイトは可変

⇔ 固定ウェイト

DEA : CCRモデル

▶ 多入力・多出力



入力データ行列

出力データ行列

$$X = \begin{pmatrix} x_{11} & \cdots & x_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{m1} & \cdots & x_{mn} \end{pmatrix} \left. \begin{array}{l} \text{DMU数}(n\text{個}) \\ \text{入力数}(m) \end{array} \right\}$$

$$Y = \begin{pmatrix} y_{11} & \cdots & y_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ y_{s1} & \cdots & y_{sn} \end{pmatrix} \left. \begin{array}{l} \text{DMU数}(n\text{個}) \\ \text{出力数}(s) \end{array} \right\}$$

入力データ用ウェイトベクトル

出力データ用ウェイトベクトル

$$v = (v_1 \quad \cdots \quad v_m)^T$$

$$u = (u_1 \quad \cdots \quad u_s)^T$$

DMU_k の仮想入力

DMU_k の仮想出力

$$q_k := \sum_{i=1}^m v_i x_{ik} \quad (k = 1, \dots, n) \quad r_k := \sum_{j=1}^s u_j y_{jk} \quad (k = 1, \dots, n)$$

DEA : CCRモデル

▶ 多入力・多出力

▶ 測定対象DMU_o (o=1, ..., n)のウェイトを計算する

分数計画問題	$\langle FP_o \rangle$	$\max. \theta_o := \frac{u_1 y_{1o} + \dots + u_s y_{so}}{v_1 x_{1o} + \dots + v_m x_{mo}}$ $s.t. \quad \frac{u_1 y_{1k} + \dots + u_s y_{sk}}{v_1 x_{1k} + \dots + v_m x_{mk}} \leq 1 \quad (k = 1, \dots, n)$ $v_1, \dots, v_m \geq 0$ $u_1, \dots, u_s \geq 0$	対象のDMUの 効率性を最大化
	全てのDMUの 効率性は1以下	入出力用可変ウェ イトの変数は非負	
線形計画問題	$\langle LP_o \rangle$	$\max. \theta_o := u_1 y_{1o} + \dots + u_s y_{so}$ $s.t. \quad v_1 x_{1o} + \dots + v_m x_{mo} = 1$ $u_1 y_{1k} + \dots + u_s y_{sk} \leq v_1 x_{1k} + \dots + v_m x_{mk} \quad (k = 1, \dots, n)$ $v_1, \dots, v_m \geq 0$ $u_1, \dots, u_s \geq 0$	$\langle FP_o \rangle$ の目的関数について 分母を1にし、分子を最大化
	$\langle FP_o \rangle$ の制約の分母を払う		

注) 全部でn個のLPを解く!

DEA : CCRモデル

▶ 多入力・多出力

▶ 効率性について

$$\langle LP_o \rangle \left\{ \begin{array}{l} \max. \theta_o := u_1 y_{1o} + \dots + u_s y_{so} \\ s.t. \quad v_1 x_{1o} + \dots + v_m x_{mo} = 1 \\ u_1 y_{1k} + \dots + u_s y_{sk} \leq v_1 x_{1k} + \dots + v_m x_{mk} \quad (k = 1, \dots, n) \\ v_1, \dots, v_m \geq 0 \\ u_1, \dots, u_s \geq 0 \end{array} \right.$$

Def: DMU_o がD効率的 ⇔ $\theta_o^* = 1$
 DMU_o がD非効率的 ⇔ $\theta_o^* < 1$

注) D効率的だからといって効率的とは言えない

Lem: DMU_oがD非効率的, 即ち $\theta_o^* < 1$ なら

$$\exists k \in \{1, \dots, n\}, u_1^* y_{1k} + \dots + u_s^* y_{sk} = v_1^* x_{1k} + \dots + v_m^* x_{mk}$$

E_oに属するDMUはD効率的

この等号を満たすkの集合をDMU_oの優位集合 (or 参照集合) という

Def: DMU_o の優位集合 (or 参照集合)

$$E_o := \left\{ k \in \{1, \dots, n\} \mid u_1^* y_{1k} + \dots + u_s^* y_{sk} = v_1^* x_{1k} + \dots + v_m^* x_{mk} \right\}$$

← 効率的フロンティアの一部を形成

DEA : CCRモデル

▶ 多入力・多出力

▶ $\langle LP_o \rangle$ の双対問題と最適解について

CCRモデル

$$\langle LP_o \rangle \quad \begin{cases} \max. \theta_o := u_1 y_{1o} + \dots + u_s y_{so} \\ \text{s.t.} & v_1 x_{1o} + \dots + v_m x_{mo} = 1 \\ & u_1 y_{1k} + \dots + u_s y_{sk} \leq v_1 x_{1k} + \dots + v_m x_{mk} \quad (k = 1, \dots, n) \\ & v_1, \dots, v_m \geq 0 \\ & u_1, \dots, u_s \geq 0 \end{cases}$$

$\langle D_o \rangle$

双対問題

$$\begin{cases} \min. \theta \\ \text{s.t.} & \theta x_{io} - (x_{i1} \lambda_1 + \dots + x_{in} \lambda_n) \geq 0 \quad (i = 1, \dots, m) \\ & (y_{j1} \lambda_1 + \dots + y_{jn} \lambda_n) - y_{jo} \geq 0 \quad (j = 1, \dots, s) \\ & \lambda_1, \dots, \lambda_n \geq 0 \end{cases}$$

DMU_oの入力*i*

入力*i*の重み和

出力*j*の重み和

DMU_oの出力*j*

▶

$$\begin{cases} d_i^x := \theta x_{io} - (x_{i1} \lambda_1 + \dots + x_{in} \lambda_n) \quad (i = 1, \dots, m) \\ d_j^y := (y_{j1} \lambda_1 + \dots + y_{jn} \lambda_n) - y_{jo} \quad (j = 1, \dots, s) \end{cases}$$

← 入力の余剰

← 出力の不足

DEA : CCRモデル

▶ 多入力・多出力

入力の余剰の和

出力の不足の和

▶ 入力の余剰と出力の不足を求める

$$\begin{aligned} \max. & (d_1^x + \dots + d_m^x) + (d_1^y + \dots + d_s^y) \\ \text{s.t.} & d_i^x = \theta^* x_{io} - (x_{i1}\lambda_1 + \dots + x_{in}\lambda_n) \quad (i = 1, \dots, m) \\ & d_j^y = (y_{j1}\lambda_1 + \dots + y_{jn}\lambda_n) - y_{jo} \quad (j = 1, \dots, s) \\ & \lambda_1, \dots, \lambda_n \geq 0 \\ & d_1^x, \dots, d_m^x \geq 0 \\ & d_1^y, \dots, d_s^y \geq 0 \end{aligned}$$

<LP_o>の最適値

DEAの実行手順

<D_o>を解いて最適解 $(\theta^*, \lambda_1^*, \dots, \lambda_n^*)$ を得た後,
このLPを解いて最適解 $(d_1^{x*}, \dots, d_m^{x*}, d_1^{y*}, \dots, d_s^{y*})$ を得る.

Def: DEA効率性の定義

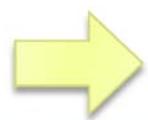
$\theta^* = 1, (d_1^{x*}, \dots, d_m^{x*}, d_1^{y*}, \dots, d_s^{y*}) = \mathbf{0}$ となるDMUはDEA効率的
それ以外のDMUはDEA非効率的

DEA : CCRモデル

▶ 例題

▶ 「意思決定科学」受講学生の効率性

学生(DMU)	A	B	C	D	E	F	
勉強時間 x_1	40	20	15	30	20	16	v_1
授業集中度 x_2	0.8	0.2	1	0.5	0.9	1	v_2
出席率 x_3	1	0.9	0.8	0.9	1	1	v_3
中間試験 y_1	40	60	30	20	70	50	u_1
期末試験 y_2	30	90	55	70	24	60	u_2



$$\text{効率性(生産性)} := \frac{u_1 \times y_1 + u_2 \times y_2}{v_1 \times x_1 + v_2 \times x_2 + v_3 \times x_3}$$

DEA : CCRモデル

▶ 学生A (DMU_A) の効率性を求める

学生 (DMU)	A	B	C	D	E	F
勉強時間 x_1	40	20	15	30	20	16
授業集中度 x_2	0.8	0.2	1	0.5	0.9	1
出席率 x_3	1	0.9	0.8	0.9	1	1
中間試験 y_1	40	60	30	20	70	50
期末試験 y_2	30	90	55	70	24	60

v_1
 v_2
 v_3
 u_1
 u_2

分数計画問題 $\langle FP_A \rangle$

$$\begin{aligned} \max. \theta &:= \frac{40u_1 + 30u_2}{40v_1 + 0.8v_2 + v_3} \\ \text{s.t. } &\frac{40u_1 + 30u_2}{40v_1 + 0.8v_2 + v_3} \leq 1 \\ &\frac{60u_1 + 90u_2}{20v_1 + 0.2v_2 + 0.9v_3} \leq 1 \\ &\frac{30u_1 + 55u_2}{15v_1 + v_2 + 0.8v_3} \leq 1 \\ &\frac{20u_1 + 70u_2}{30v_1 + 0.5v_2 + 0.9v_3} \leq 1 \\ &\frac{70u_1 + 24u_2}{20v_1 + 0.9v_2 + v_3} \leq 1 \\ &\frac{50u_1 + 60u_2}{16v_1 + v_2 + v_3} \leq 1 \end{aligned}$$

▶ $v_1, v_2, v_3 \geq 0, u_1, u_2 \geq 0$

線形計画問題 $\langle LP_A \rangle$

$$\begin{aligned} \max. & 40u_1 + 30u_2 \\ \text{s.t. } & 40v_1 + 0.8v_2 + v_3 = 1 \\ & 40u_1 + 30u_2 \leq 40v_1 + 0.8v_2 + v_3 \\ & 60u_1 + 90u_2 \leq 20v_1 + 0.2v_2 + 0.9v_3 \\ & 30u_1 + 55u_2 \leq 15v_1 + v_2 + 0.8v_3 \\ & 20u_1 + 70u_2 \leq 30v_1 + 0.5v_2 + 0.9v_3 \\ & 70u_1 + 24u_2 \leq 20v_1 + 0.9v_2 + v_3 \\ & 50u_1 + 60u_2 \leq 16v_1 + v_2 + v_3 \\ & v_1, v_2, v_3 \geq 0, u_1, u_2 \geq 0 \end{aligned}$$

(P) 主問題

(D) 双対問題

$$\begin{aligned} \min. & \theta \\ \text{s.t. } & 40\theta - (40\lambda_1 + 20\lambda_2 + 15\lambda_3 + 30\lambda_4 + 20\lambda_5 + 16\lambda_6) \geq 0 \\ & 0.8\theta - (0.8\lambda_1 + 0.2\lambda_2 + \lambda_3 + 0.5\lambda_4 + 0.9\lambda_5 + \lambda_6) \geq 0 \\ & \theta - (\lambda_1 + 0.9\lambda_2 + 0.8\lambda_3 + 0.9\lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) \geq 0 \\ & (40\lambda_1 + 60\lambda_2 + 30\lambda_3 + 20\lambda_4 + 70\lambda_5 + 50\lambda_6) - 40 \geq 0 \\ & (30\lambda_1 + 90\lambda_2 + 55\lambda_3 + 70\lambda_4 + 24\lambda_5 + 60\lambda_6) - 30 \geq 0 \\ & \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0 \end{aligned}$$

DEA : CCRモデル

学生 (DMU)	A	B	C	D	E	F
勉強時間 x_1	40	20	15	30	20	16
授業集中度 x_2	0.8	0.2	1	0.5	0.9	1
出席率 x_3	1	0.9	0.8	0.9	1	1
中間試験 y_1	40	60	30	20	70	50
期末試験 y_2	30	90	55	70	24	60

v_1

v_2

v_3

u_1

u_2

▶ 学生A (DMU_A) の効率性を求める

線形計画問題 $\langle LP_A \rangle$

$$\begin{aligned} \min. & \theta \\ \text{s.t.} & 40\theta - (40\lambda_1 + 20\lambda_2 + 15\lambda_3 + 30\lambda_4 + 20\lambda_5 + 16\lambda_6) \geq 0 \\ & 0.8\theta - (0.8\lambda_1 + 0.2\lambda_2 + \lambda_3 + 0.5\lambda_4 + 0.9\lambda_5 + \lambda_6) \geq 0 \\ & \theta - (\lambda_1 + 0.9\lambda_2 + 0.8\lambda_3 + 0.9\lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) \geq 0 \\ & (40\lambda_1 + 60\lambda_2 + 30\lambda_3 + 20\lambda_4 + 70\lambda_5 + 50\lambda_6) - 40 \geq 0 \\ & (30\lambda_1 + 90\lambda_2 + 55\lambda_3 + 70\lambda_4 + 24\lambda_5 + 60\lambda_6) - 30 \geq 0 \\ & \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0 \end{aligned}$$



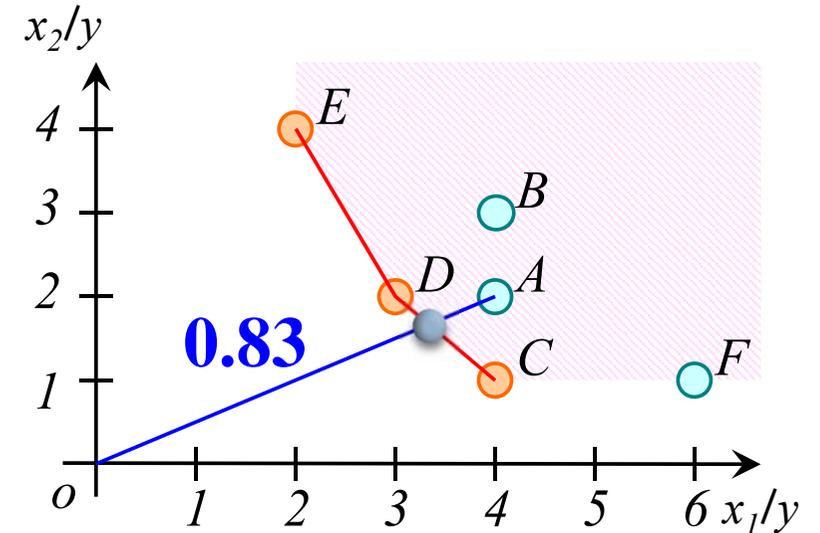
$\langle LP_A \rangle$ の最適値
 $\theta^* = 1$ なら
 次のLPも解く

$$\begin{aligned} \max. & (d_1^x + d_2^x + d_3^x) + (d_1^y + d_2^y) \\ \text{s.t.} & d_1^x = 40 \cdot \theta^* - (40\lambda_1 + 20\lambda_2 + 15\lambda_3 + 30\lambda_4 + 20\lambda_5 + 16\lambda_6) \\ & d_2^x = 0.8 \cdot \theta^* - (0.8\lambda_1 + 0.2\lambda_2 + \lambda_3 + 0.5\lambda_4 + 0.9\lambda_5 + \lambda_6) \\ & d_3^x = \theta^* - (\lambda_1 + 0.9\lambda_2 + 0.8\lambda_3 + 0.9\lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) \\ & d_1^y = (40\lambda_1 + 60\lambda_2 + 30\lambda_3 + 20\lambda_4 + 70\lambda_5 + 50\lambda_6) - 40 \\ & d_2^y = (30\lambda_1 + 90\lambda_2 + 55\lambda_3 + 70\lambda_4 + 24\lambda_5 + 60\lambda_6) - 30 \\ & d_1^x, d_2^x, d_3^x, d_1^y, d_2^y, \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0 \end{aligned}$$

DEA : CCRモデル

▶ 例題2 ([3] p.15)

DMU	A	B	C	D	E	F
入力1 x_1	4	4	4	3	2	6
入力2 x_2	2	3	1	2	4	1
出力 y	1	1	1	1	1	1



DMU A についての問題

min. θ

$$\begin{aligned}
 s.t. \quad & 4\theta - (4\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 + 3\lambda_4 + 2\lambda_5 + 6\lambda_6) \geq 0 \\
 & 2\theta - (2\lambda_1 + 3\lambda_2 + \lambda_3 + 2\lambda_4 + 4\lambda_5 + \lambda_6) \geq 0 \\
 & (\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) - 1 \geq 0 \\
 & \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0
 \end{aligned}$$



➡ 最適解: $\theta^* = 0.83$, $(\lambda_1^*, \lambda_2^*, \lambda_3^*, \lambda_4^*, \lambda_5^*, \lambda_6^*) = (0, 0, 0.33, 0.67, 0, 0)$

➡ { 入力) $0.83 \times A = 0.33 \times C + 0.67 \times D$
 { 出力) $A = 0.33 \times C + 0.67 \times D$ ➡ DMU A はDEA非効率的で、
 優位集合は C と D

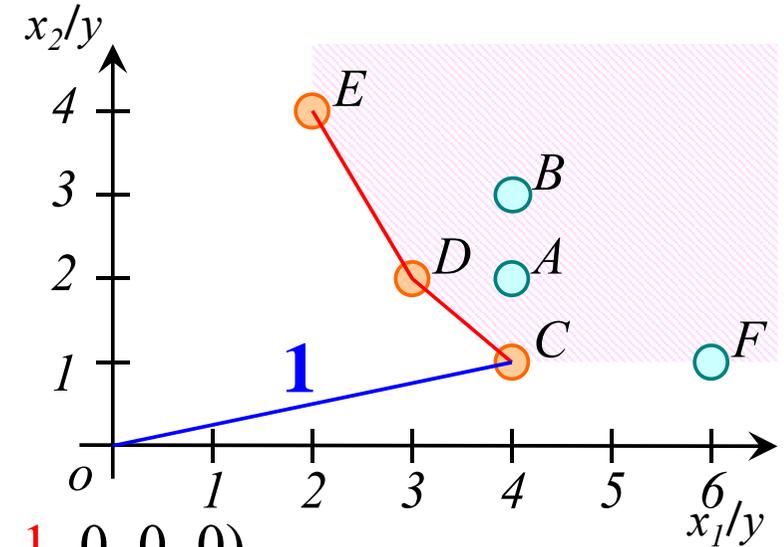
DEA : CCRモデル

DMU	A	B	C	D	E	F
入力1 x_1	4	4	4	3	2	6
入力2 x_2	2	3	1	2	4	1
出力 y	1	1	1	1	1	1

▶ 例題2

DMU C についての問題

$$\begin{aligned}
 & \min. \theta \\
 & s.t. \quad 4\theta - (4\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 + 3\lambda_4 + 2\lambda_5 + 6\lambda_6) \geq 0 \\
 & \quad \theta - (2\lambda_1 + 3\lambda_2 + \lambda_3 + 2\lambda_4 + 4\lambda_5 + \lambda_6) \geq 0 \\
 & \quad (\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) - 1 \geq 0 \\
 & \quad \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0
 \end{aligned}$$



➡ 最適解: $\theta^* = 1, (\lambda_1^*, \lambda_2^*, \lambda_3^*, \lambda_4^*, \lambda_5^*, \lambda_6^*) = (0, 0, 1, 0, 0, 0)$

C自身の値が1



$$\begin{aligned}
 & \max. (d_1^x + d_2^x) + (d_1^y) \\
 & s.t. \quad d_1^x = 1 \cdot 4 - (4\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 + 3\lambda_4 + 2\lambda_5 + 6\lambda_6) \\
 & \quad d_2^x = 1 \cdot 1 - (4\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 + 3\lambda_4 + 2\lambda_5 + 6\lambda_6) \\
 & \quad d_1^y = (\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) - 1 \\
 & \quad \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0, \quad d_1^x, d_2^x \geq 0, \quad d_1^y \geq 0
 \end{aligned}$$

➡ 最適解: $(d_1^{x*}, d_2^{x*}, d_1^{y*}) = (0, 0, 0)$

➡ 入力余剰も出力不足もないので
DMU C はDEA効率的

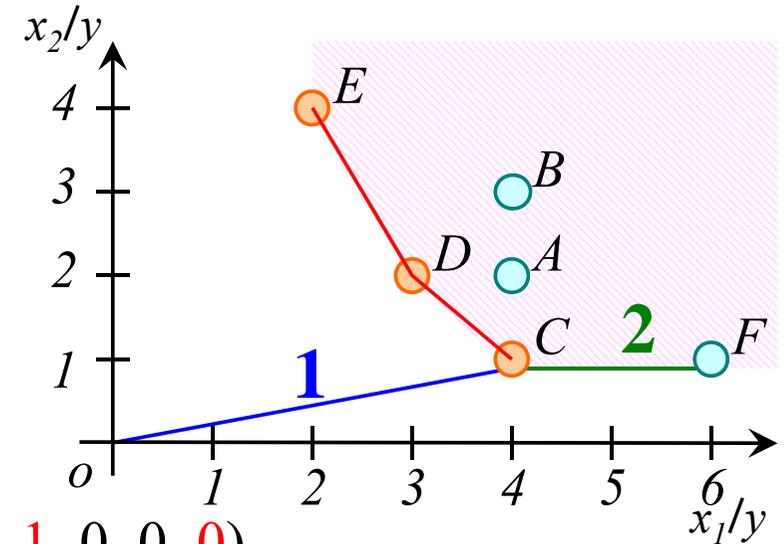
DEA : CCRモデル

DMU	A	B	C	D	E	F
入力1 x_1	4	4	4	3	2	6
入力2 x_2	2	3	1	2	4	1
出力 y	1	1	1	1	1	1

▶ 例題2

DMU F についての問題

$$\begin{aligned}
 & \min. \theta \\
 & s.t. \quad 6\theta - (4\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 + 3\lambda_4 + 2\lambda_5 + 6\lambda_6) \geq 0 \\
 & \quad \theta - (2\lambda_1 + 3\lambda_2 + \lambda_3 + 2\lambda_4 + 4\lambda_5 + \lambda_6) \geq 0 \\
 & \quad (\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) - 1 \geq 0 \\
 & \quad \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0
 \end{aligned}$$



➡ 最適解: $\theta^* = 1, (\lambda_1^*, \lambda_2^*, \lambda_3^*, \lambda_4^*, \lambda_5^*, \lambda_6^*) = (0, 0, 1, 0, 0, 0)$

$$\begin{aligned}
 & \max. (d_1^x + d_2^x) + (d_1^y) \\
 & s.t. \quad d_1^x = 1 \cdot 6 - (4\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 + 3\lambda_4 + 2\lambda_5 + 6\lambda_6) \\
 & \quad d_2^x = 1 \cdot 1 - (4\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 + 3\lambda_4 + 2\lambda_5 + 6\lambda_6) \\
 & \quad d_1^y = (\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) - 1 \\
 & \quad \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0, \quad d_1^x, d_2^x \geq 0, \quad d_1^y \geq 0
 \end{aligned}$$

Fの値は0で
Cの値が1

➡ 最適解: $(d_1^{x*}, d_2^{x*}, d_1^{y*}) = (2, 0, 0)$

➡ 入力余剰がありDMU FはDEA非効率的
優位集合はC(Cに比較して入力余剰2だけ非効率)

DEAの特徴

▶ 特徴(長所・短所)

- ▶ 他と異なった特徴を持つDMUは, DEA効率的と判断されやすい
→ 他と異なることが良いことの場合は, DEAは良い指標
- ▶ 全てのDEA効率値が大きい値を持つ場合がある
- ▶ DEA効率的と判断されるDMUが非常に多い場合がある



例題 (DEAを用いた野球打者評価)

CCRモデルによる

- ▶ 2005年度シーズンのセ・パ両リーグ打率上位各30人の打者(計60人)について, DEAにより評価



注: 三振は少ない方がよいので入力に...

		打数	三振	安打	打点	四死球	犠打	盗塁
青木宣親	ヤクルト	588	113	202	28	42	19	29
福留孝介	中日	515	128	169	103	94	3	13
金本知憲	阪神	559	86	183	125	101	2	3
金城龍彦	横浜	590	63	191	87	39	13	1
井端弘和	中日	560	77	181	63	78	21	22
岩村明憲	ヤクルト	548	146	175	102	65	5	6
:	:	:	:	:	:	:	:	:

データ(一部加工)

Yahoo!スポーツ プロ野球
個人成績 打率

2006年1月11日3時9分

演習：やってみよう

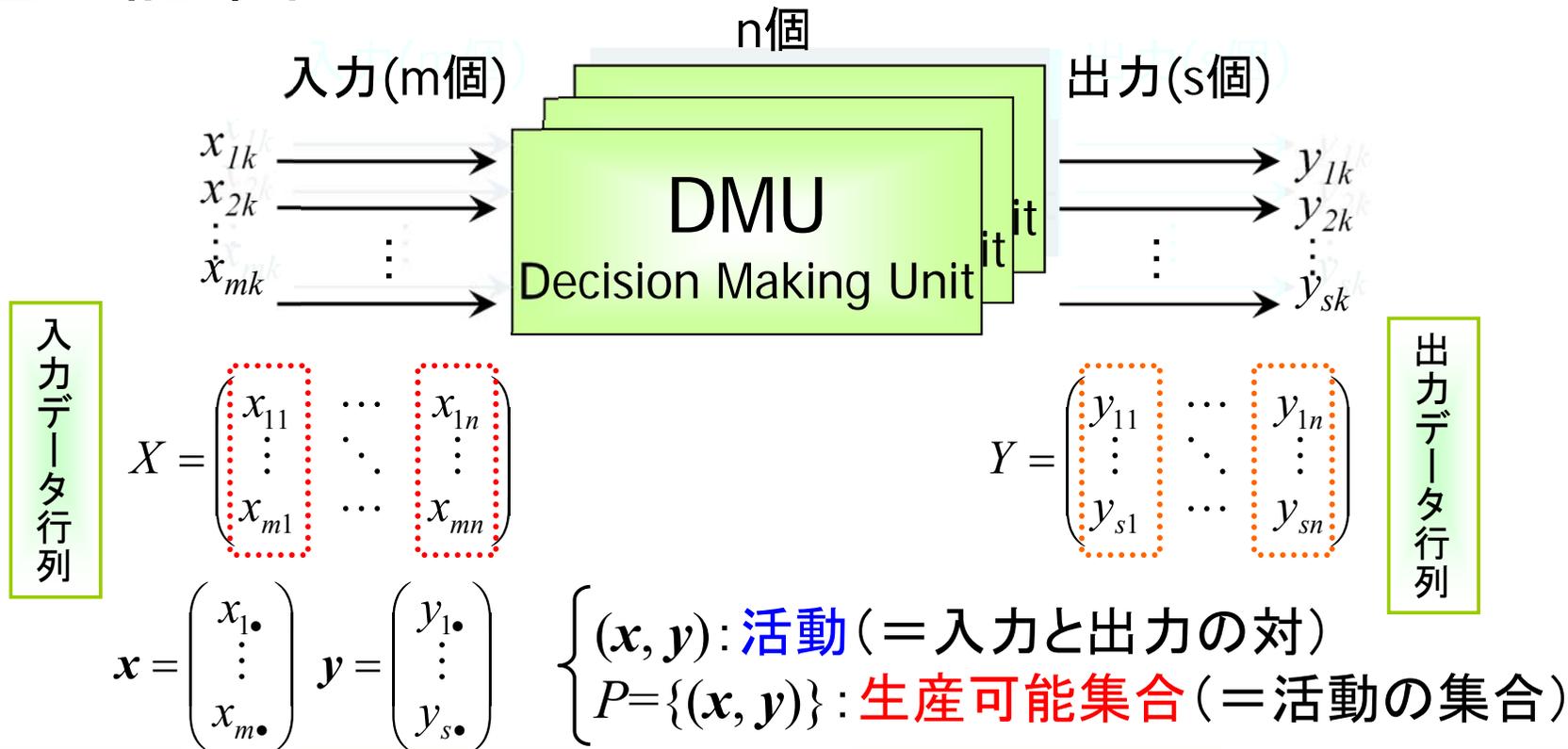
(DEAを用いた野球打者評価) CCRモデルによる

- ▶ 昨シーズンのセ・パ両リーグ打率上位各30人の打者(計60人)について, DEAにより評価



生産可能集合

▶ 生産可能集合 P



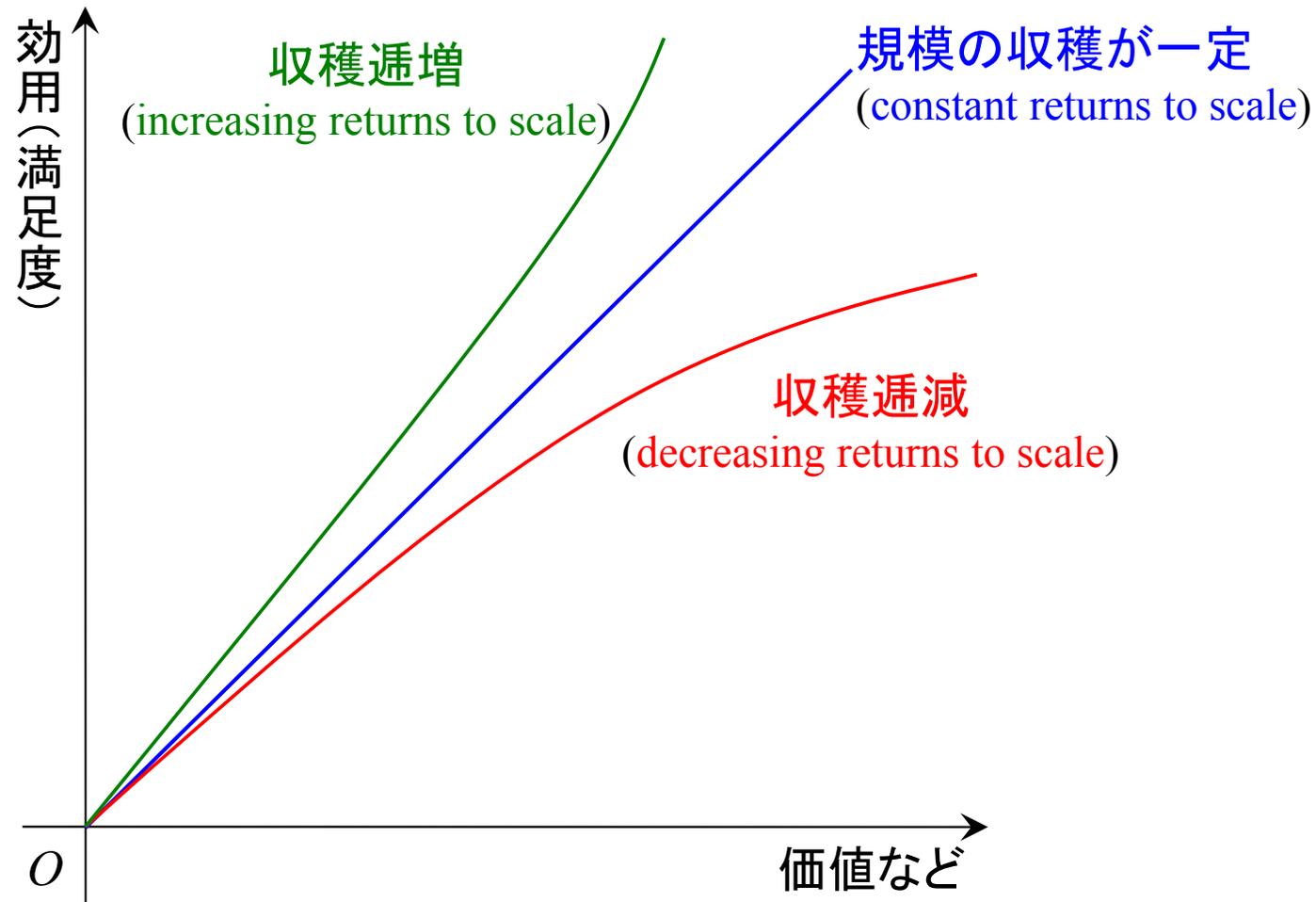
❖ 生産可能集合 P に対する仮定 (CCRモデル)

- (1) 現在の各DMUの活動 (x_i, y_i) ($i=1, \dots, n$) は P に属する
- (2) P に属す活動 (x, y) に対し, k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する
- (3) P に属す活動 (x, y) に対し, $\bar{x} \geq x, \bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- (4) P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

規模の収穫が一定
(constant returns to scale)

生産可能集合

▶ 「規模の収穫が一定」とは？



注: 一般には価値が大きくなるほど、効用の増加量は減る場合が多い。

生産可能集合

Charnes-Cooper-Rhodes

▶ 生産可能集合 P に対する仮定 (CCRモデル)

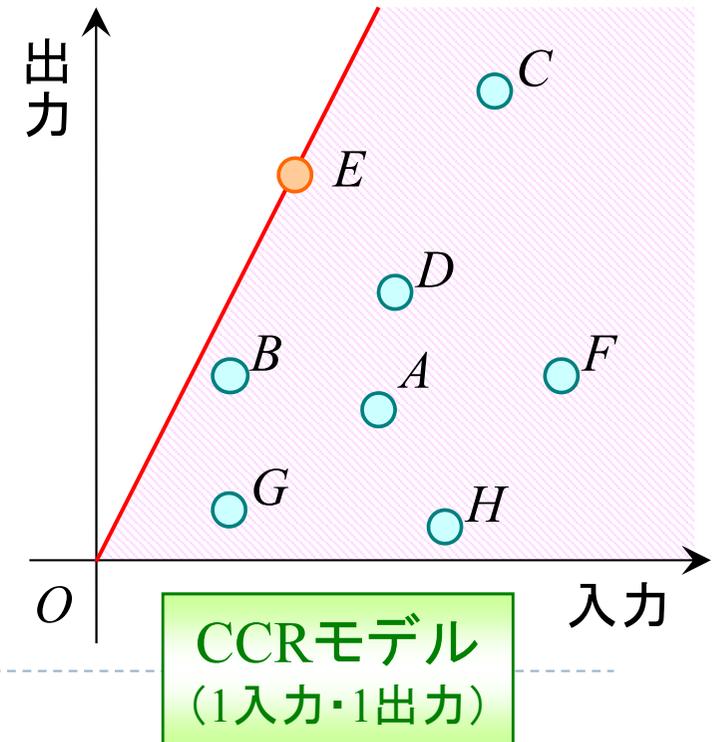
- (1) 現在の各DMUの活動 (x_i, y_i) ($i=1, \dots, n$) は P に属する
- (2) P に属す活動 (x, y) に対し, k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する
- (3) P に属す活動 (x, y) に対し, $\bar{x} \geq x, \bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- (4) P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

$$P = \{(x, y) \mid x \geq X\lambda, y \leq Y\lambda, \lambda \geq 0\}$$

実際の問題は
 θx_o と y_o を使う

$$\begin{cases} x_1 \geq x_{11}\lambda_1 + x_{12}\lambda_2 + \dots + x_{1n}\lambda_n \\ x_2 \geq x_{21}\lambda_1 + x_{22}\lambda_2 + \dots + x_{2n}\lambda_n \\ \vdots \\ x_m \geq x_{m1}\lambda_1 + x_{m2}\lambda_2 + \dots + x_{mn}\lambda_n \end{cases}, \begin{cases} y_1 \leq y_{11}\lambda_1 + y_{12}\lambda_2 + \dots + y_{1n}\lambda_n \\ y_2 \leq y_{21}\lambda_1 + y_{22}\lambda_2 + \dots + y_{2n}\lambda_n \\ \vdots \\ y_s \leq y_{s1}\lambda_1 + y_{s2}\lambda_2 + \dots + y_{sn}\lambda_n \end{cases}$$

$\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \geq 0$



注: CCRモデルは, 凸包モデル
の $L=0, U=\infty$ の場合とみなせる

生産可能集合

▶ 生産可能集合 P に対する仮定 (凸包モデル)

- (1) 現在の各DMUの活動 (x_i, y_i) ($i=1, \dots, n$) は P に属する
- (2) P に属す活動 (x, y) に対し, k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する
- (3) P に属す活動 (x, y) に対し, $\bar{x} \geq x, \bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- (4) P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

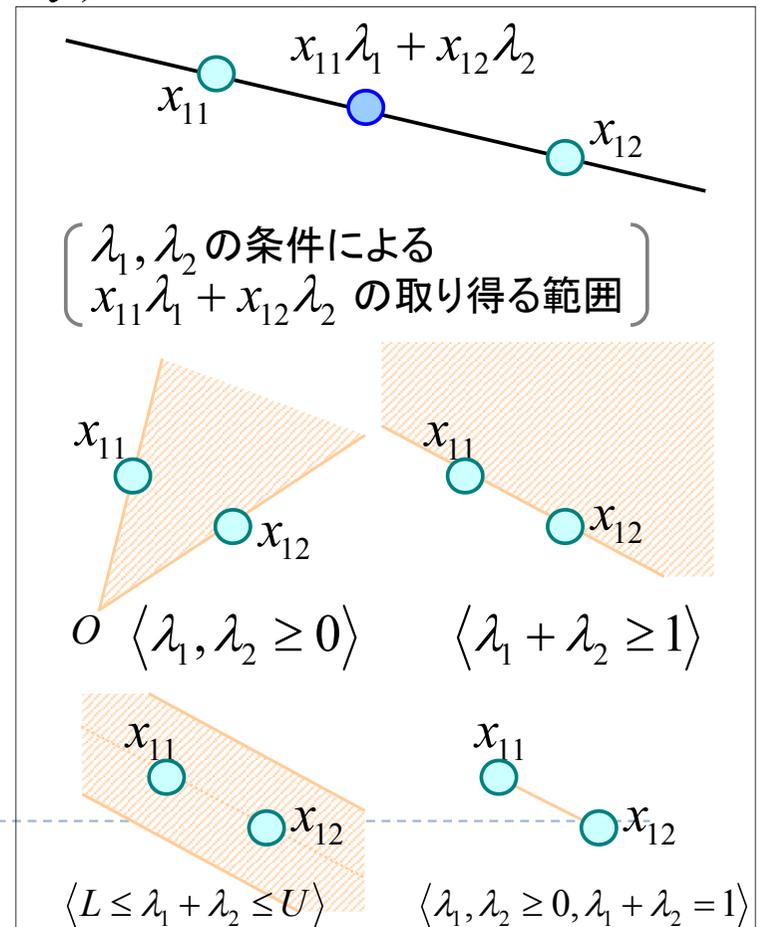
L, Uの取り方
により変わる

$$P = \{ (x, y) \mid x \geq X\lambda, y \leq Y\lambda, \lambda \geq 0, L \leq e\lambda \leq U \}$$

実際の問題は
 θx_o と y_o を使う

$$\begin{cases} x_1 \geq x_{11}\lambda_1 + x_{12}\lambda_2 + \dots + x_{1n}\lambda_n \\ x_2 \geq x_{21}\lambda_1 + x_{22}\lambda_2 + \dots + x_{2n}\lambda_n \\ \vdots \\ x_m \geq x_{m1}\lambda_1 + x_{m2}\lambda_2 + \dots + x_{mn}\lambda_n \end{cases}, \begin{cases} y_1 \leq y_{11}\lambda_1 + y_{12}\lambda_2 + \dots + y_{1n}\lambda_n \\ y_2 \leq y_{21}\lambda_1 + y_{22}\lambda_2 + \dots + y_{2n}\lambda_n \\ \vdots \\ y_s \leq y_{s1}\lambda_1 + y_{s2}\lambda_2 + \dots + y_{sn}\lambda_n \end{cases}$$

$$\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \geq 0 \quad L \leq \lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n \leq U$$



生産可能集合

Banker-Charnes-Cooper

▶ 生産可能集合 P に対する仮定 (凸包モデル1: BCCモデル [$L=U=1$])

- (1) 現在の各DMUの活動 (x_i, y_i) ($i=1, \dots, n$) は P に属する
- (2) P に属す活動 (x, y) に対し, k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する
- (3) P に属す活動 (x, y) に対し, $\bar{x} \geq x, \bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- (4) P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

BCCの効率値は一般にCCRより大になる

$$P = \{ (x, y) \mid x \geq X\lambda, y \leq Y\lambda, \lambda \geq 0, L \leq e\lambda \leq U \}$$

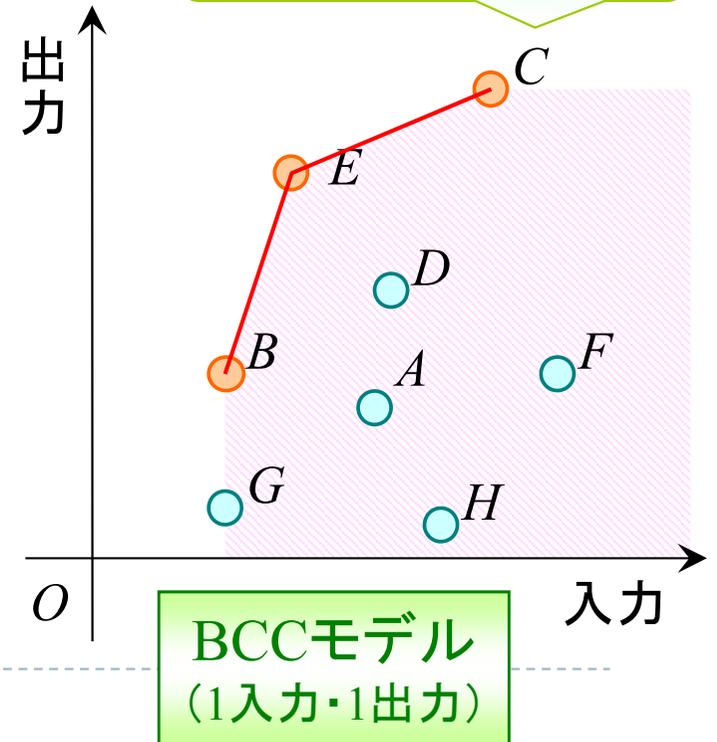
実際の問題は θx_o と y_o を使う

$$e\lambda = 1$$

$$\begin{cases} x_1 \geq x_{11}\lambda_1 + x_{12}\lambda_2 + \dots + x_{1n}\lambda_n \\ x_2 \geq x_{21}\lambda_1 + x_{22}\lambda_2 + \dots + x_{2n}\lambda_n \\ \vdots \\ x_m \geq x_{m1}\lambda_1 + x_{m2}\lambda_2 + \dots + x_{mn}\lambda_n \end{cases}, \begin{cases} y_1 \leq y_{11}\lambda_1 + y_{12}\lambda_2 + \dots + y_{1n}\lambda_n \\ y_2 \leq y_{21}\lambda_1 + y_{22}\lambda_2 + \dots + y_{2n}\lambda_n \\ \vdots \\ y_s \leq y_{s1}\lambda_1 + y_{s2}\lambda_2 + \dots + y_{sn}\lambda_n \end{cases}$$

$$\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \geq 0$$

$$\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n = 1$$



生産可能集合

Increasing Returns to Scale

▶ 生産可能集合 P に対する仮定 (凸包モデル2: IRSモデル [$L=1, U=\infty$])

- (1) 現在の各DMUの活動 (x_i, y_i) ($i=1, \dots, n$) は P に属する
- (2) P に属す活動 (x, y) に対し, k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する
- (3) P に属す活動 (x, y) に対し, $\bar{x} \geq x, \bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- (4) P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

収穫逓増

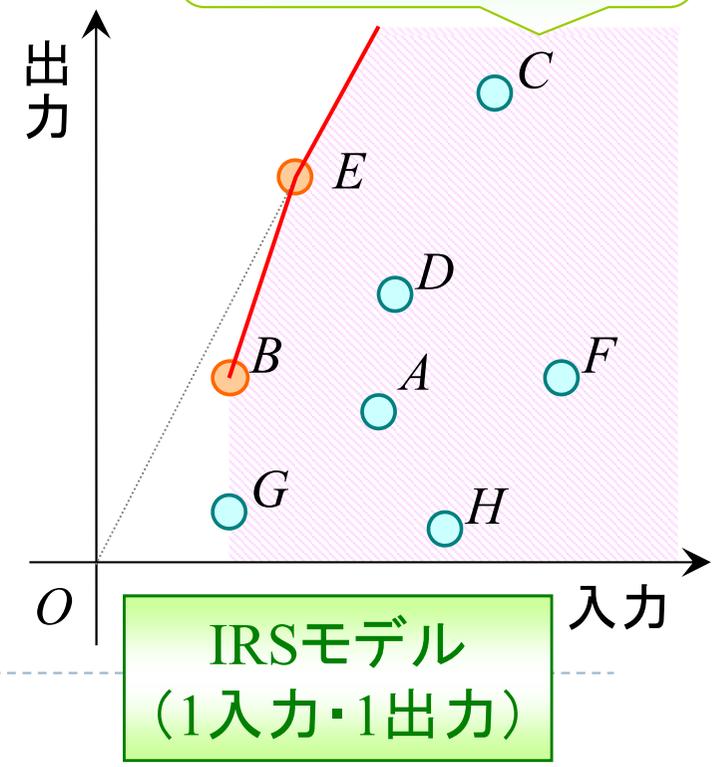
比較的規模の小さい活動の効率性を重視

$$P = \{(x, y) \mid x \geq X\lambda, y \leq Y\lambda, \lambda \geq 0, L \leq e\lambda \leq U\}$$

実際の問題は θx_0 と y_0 を使う

$$\begin{cases} x_1 \geq x_{11}\lambda_1 + x_{12}\lambda_2 + \dots + x_{1n}\lambda_n \\ x_2 \geq x_{21}\lambda_1 + x_{22}\lambda_2 + \dots + x_{2n}\lambda_n \\ \vdots \\ x_m \geq x_{m1}\lambda_1 + x_{m2}\lambda_2 + \dots + x_{mn}\lambda_n \end{cases}, \begin{cases} y_1 \leq y_{11}\lambda_1 + y_{12}\lambda_2 + \dots + y_{1n}\lambda_n \\ y_2 \leq y_{21}\lambda_1 + y_{22}\lambda_2 + \dots + y_{2n}\lambda_n \\ \vdots \\ y_s \leq y_{s1}\lambda_1 + y_{s2}\lambda_2 + \dots + y_{sn}\lambda_n \end{cases}$$

▶ $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \geq 0$ $\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n \geq 1$



生産可能集合

Decreasing Returns to Scale

▶ 生産可能集合 P に対する仮定 (凸包モデル3: DRSモデル [$L=0, U=1$])

- (1) 現在の各DMUの活動 (x_i, y_i) ($i=1, \dots, n$) は P に属する
- (2) P に属す活動 (x, y) に対し, k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する
- (3) P に属す活動 (x, y) に対し, $\bar{x} \geq x, \bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- (4) P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

収穫逓減

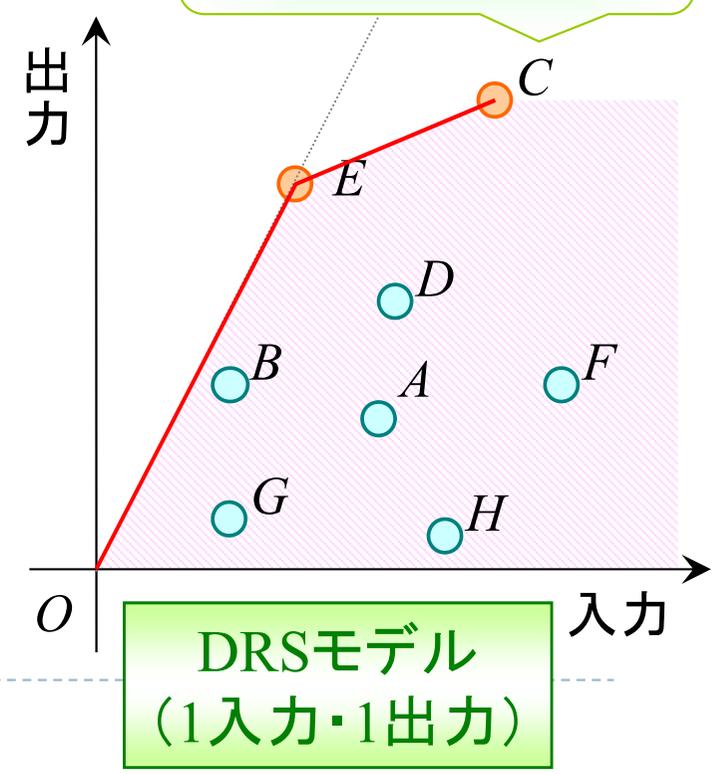
比較的規模の大きい活動の効率性を重視

$$P = \{(x, y) \mid x \geq X\lambda, y \leq Y\lambda, \lambda \geq 0, L \leq e\lambda \leq U\}$$

実際の問題は θx_0 と y_0 を使う

$$\begin{cases} x_1 \geq x_{11}\lambda_1 + x_{12}\lambda_2 + \dots + x_{1n}\lambda_n \\ x_2 \geq x_{21}\lambda_1 + x_{22}\lambda_2 + \dots + x_{2n}\lambda_n \\ \vdots \\ x_m \geq x_{m1}\lambda_1 + x_{m2}\lambda_2 + \dots + x_{mn}\lambda_n \end{cases}, \begin{cases} y_1 \leq y_{11}\lambda_1 + y_{12}\lambda_2 + \dots + y_{1n}\lambda_n \\ y_2 \leq y_{21}\lambda_1 + y_{22}\lambda_2 + \dots + y_{2n}\lambda_n \\ \vdots \\ y_s \leq y_{s1}\lambda_1 + y_{s2}\lambda_2 + \dots + y_{sn}\lambda_n \end{cases}$$

▶ $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \geq 0$ $\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n \leq 1$



生産可能集合

General Returns to Scale

▶ 生産可能集合 P に対する仮定 (凸包モデル4: GRSモデル [$L \leq 1, U \geq 1$])

- (1) 現在の各DMUの活動 (x_i, y_i) ($i=1, \dots, n$) は P に属する
- (2) P に属す活動 (x, y) に対し, k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する
- (3) P に属す活動 (x, y) に対し, $\bar{x} \geq x, \bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- (4) P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

現存の活動の規模をある程度縮小拡大したもので認める立場

BCCの生産可能集合を拡大
効率値はBCCより悪い

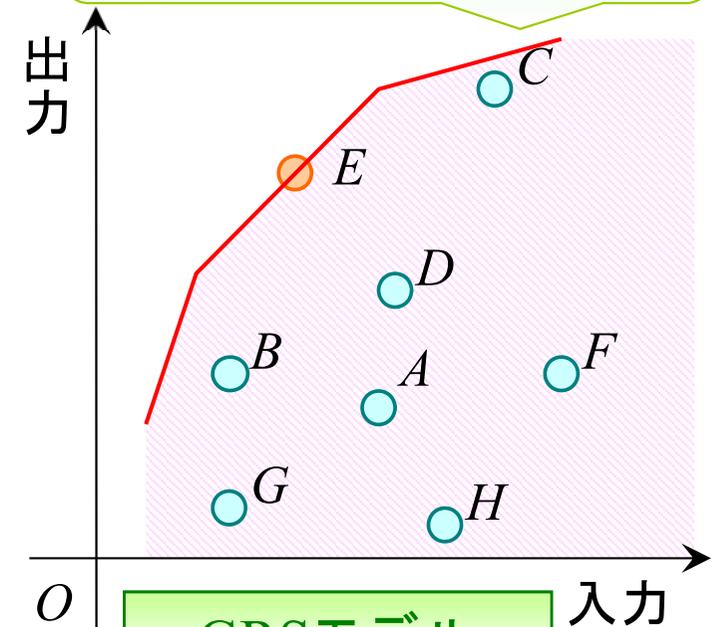
$$P = \{(x, y) \mid x \geq X\lambda, y \leq Y\lambda, \lambda \geq 0, L \leq e\lambda \leq U\}$$

ex) $0.8 \leq e\lambda \leq 1.2$

実際の問題は θx_0 と y_0 を使う

$$\begin{cases} x_1 \geq x_{11}\lambda_1 + x_{12}\lambda_2 + \dots + x_{1n}\lambda_n \\ x_2 \geq x_{21}\lambda_1 + x_{22}\lambda_2 + \dots + x_{2n}\lambda_n \\ \vdots \\ x_m \geq x_{m1}\lambda_1 + x_{m2}\lambda_2 + \dots + x_{mn}\lambda_n \end{cases}, \begin{cases} y_1 \leq y_{11}\lambda_1 + y_{12}\lambda_2 + \dots + y_{1n}\lambda_n \\ y_2 \leq y_{21}\lambda_1 + y_{22}\lambda_2 + \dots + y_{2n}\lambda_n \\ \vdots \\ y_s \leq y_{s1}\lambda_1 + y_{s2}\lambda_2 + \dots + y_{sn}\lambda_n \end{cases}$$

▶ $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \geq 0$ $0.8 \leq \lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n \leq 1.2$



GRSモデル
(1入力・1出力)

参考文献

- [1] A. Charnes, W.W. Cooper, and E. Rhodes, ``Measuring the Efficiency of Decision Making Units'', *European Journal of Operational Research*, Vol.2, pp.429-444, 1978
 - [2] 刀根薫「経営効率性の測定と改善～包絡分析法DEAによる～」日科技連(1993)
 - [3] 末吉俊幸「DEA～経営効率分析法～」朝倉書店(2001)
 - [4] 森雅夫・松井知己「オペレーションズ・リサーチ」朝倉書店(2004)
 - [5] ...
-
- 