

意思決定科学

DEA (包絡分析法)

情報学部 堀田敬介

2013年1月18日(金)

考えよう

▶ あなたは6つの店舗をもつ社長だ。今年1年間の業績が最もよい店舗を表彰して他店舗の模範とし、次年度も切磋琢磨させたい。さて、あなたはどの店舗を表彰するのか？

	A店	B店	C店	D店	E店	F店
営業費	56	100	86	100	57	250
人員数	500	100	150	83	50	50
売上	500	400	600	500	400	500

↓

	A店	B店	C店	D店	E店	F店
売上/費	9	4	7	5	7	2
売上/人	1	4	4	6	8	10

Contents

- ▶ **DEAとは？**
 - ▶ DMU(意思決定主体)
 - ▶ 効率性: DMUの入力・出力と効率値
- ▶ **DEAの基本的モデル**
 - ▶ CCRモデル
- ▶ **生産可能集合とその他のモデル**
 - ▶ 凸包モデル
 - ▶ BCCモデル
 - ▶ IRSモデル
 - ▶ DRSモデル
 - ▶ GRSモデル

DEAとは？

▶ DEA (Data Envelopment Analysis)

envelop=包む
 envelopment=包むこと
 c.f.) envelope=封筒

最も変換効率の良いDMUを基準として、他のDMUの非効率性を算出し、比較する。ただし、変換効率はDMU毎に最も有利になるように計算。

比率尺度を効率性として見なして相対比較

$$\text{DMUの変換効率} = \frac{\text{仮想的出力}}{\text{仮想的入力}}$$

DEAとは？

▶ 1入力・1出力

▶ 営業所の営業マン人数と売上について ([2] p.1)

営業所(DMU)	A	B	C	D	E	F	G	H	
入力	営業マン数	2	3	3	4	5	5	6	8
出力	売上高	1	3	2	3	4	2	3	5

DEAとは？

▶ 1入力・1出力

▶ 営業所の営業マン人数と売上について ([2] p.1)

営業所(DMU)	A	B	C	D	E	F	G	H	
出力/入力	売上高/営業マン数	0.50	1.00	0.67	0.75	0.80	0.40	0.50	0.625
	効率値	0.50	1.00	0.67	0.75	0.80	0.40	0.50	0.625

DEAとは？

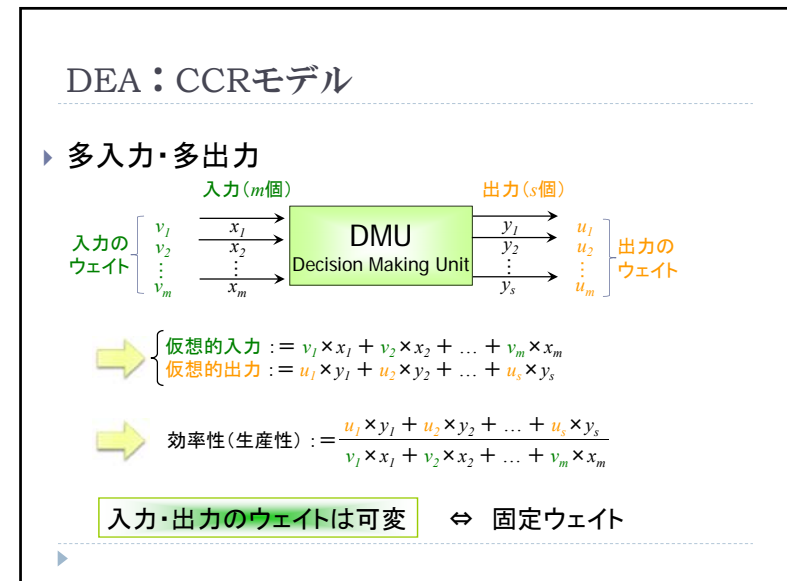
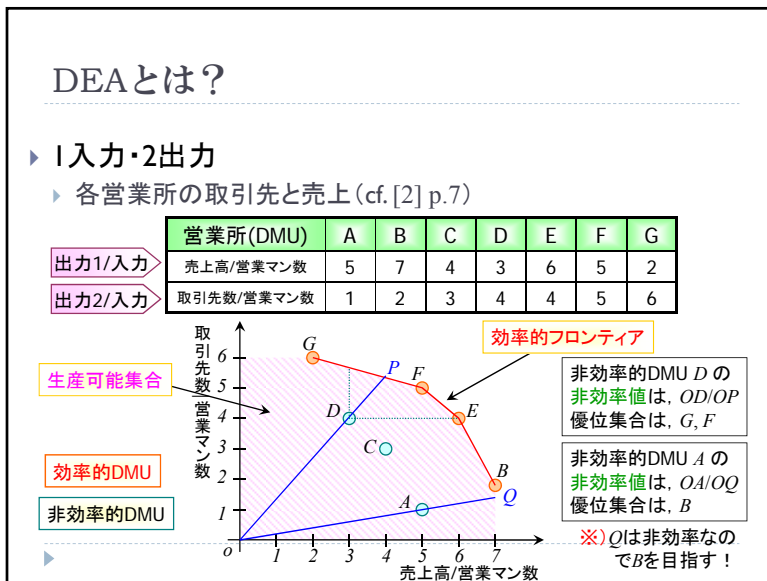
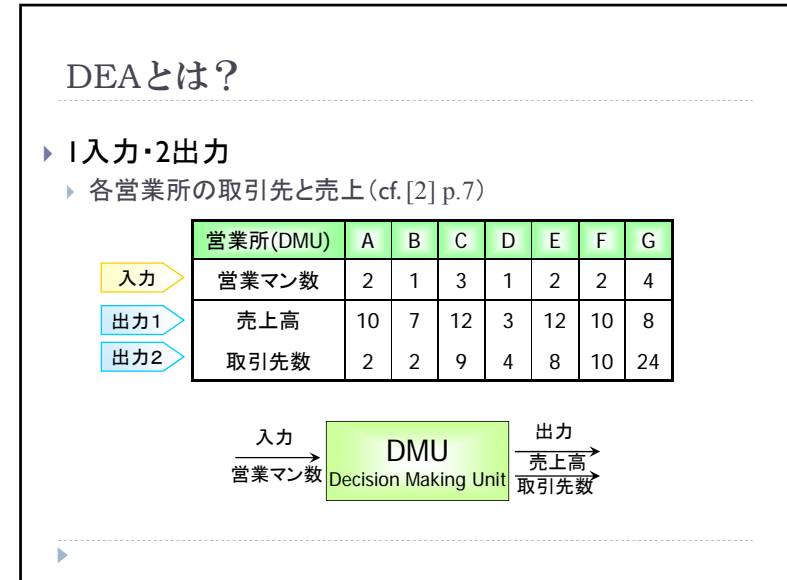
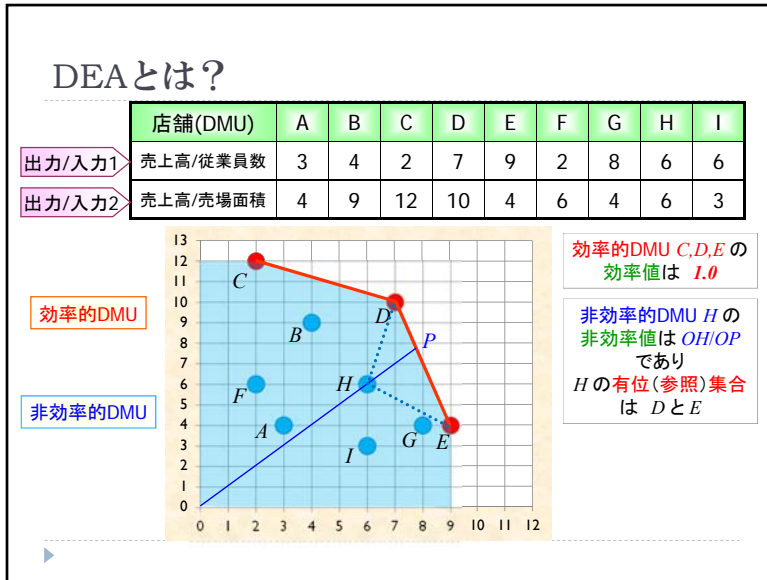
▶ 2入力・1出力

▶ 店舗売上

店舗(DMU)	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
入力1	従業員数	4	9	6	3	4	6	3	6	4
入力2	売場面積	3	4	1	2.1	9	2	6	6	8
出力	売上高	12	36	12	21	36	12	24	36	24

DEAとは？

店舗(DMU)	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
出力/入力1	売上高/従業員数	3	4	2	7	9	2	8	6	6
出力/入力2	売上高/売場面積	4	9	12	10	4	6	4	6	3



DEA : CCRモデル

▶ 多入力・多出力

入力(m個) x_{jk} (j=1,2,...,m) → DMU_k Decision Making Unit → 出力(s個) y_{jk} (j=1,2,...,s)

DMU数(n個) n 個 ($k=1,2,\dots,n$)

入力データ行列 $X = \begin{pmatrix} x_{11} & \dots & x_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{m1} & \dots & x_{mn} \end{pmatrix}$ (入力数 (m))

出力データ行列 $Y = \begin{pmatrix} y_{11} & \dots & y_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ y_{s1} & \dots & y_{sn} \end{pmatrix}$ (出力数 (s))

入力データ用ウェイトベクトル $v = (v_1 \dots v_m)^T$

出力データ用ウェイトベクトル $u = (u_1 \dots u_s)^T$

DMU_kの仮想入力 $q_k := \sum_{i=1}^m v_i x_{ik} \quad (k=1, \dots, n)$

DMU_kの仮想出力 $r_k := \sum_{j=1}^s u_j y_{jk} \quad (k=1, \dots, n)$

DEA : CCRモデル

▶ 多入力・多出力

▶ 測定対象DMU_o ($o=1, \dots, n$)のウェイトを計算する

対象のDMUの効率性を最大化

分数計画問題 $\langle FP_o \rangle$

$$\max \theta_o := \frac{u_1 y_{1o} + \dots + u_s y_{so}}{v_1 x_{1o} + \dots + v_m x_{mo}}$$

s.t.

$$\frac{u_1 y_{1k} + \dots + u_s y_{sk}}{v_1 x_{1k} + \dots + v_m x_{mk}} \leq 1 \quad (k=1, \dots, n)$$

$$v_1, \dots, v_m \geq 0$$

$$u_1, \dots, u_s \geq 0$$

全てのDMUの効率性は1以下

入出力用変数ウェイトの変数は非負

同値

(11) 線形計画問題 $\langle LP_o \rangle$

$$\max \theta_o := u_1 y_{1o} + \dots + u_s y_{so}$$

s.t.

$$v_1 x_{1o} + \dots + v_m x_{mo} = 1$$

$$u_1 y_{1k} + \dots + u_s y_{sk} \leq v_1 x_{1k} + \dots + v_m x_{mk} \quad (k=1, \dots, n)$$

$$v_1, \dots, v_m \geq 0$$

$$u_1, \dots, u_s \geq 0$$

$\langle FP_o \rangle$ の目的関数について分母を1にし、分子を最大化

$\langle FP_o \rangle$ の制約の分母を払う

注)全部でn個のLPを解く!

DEA : CCRモデル

▶ 多入力・多出力

▶ 効率性について

$\langle LP_o \rangle$

$$\max \theta_o := u_1 y_{1o} + \dots + u_s y_{so}$$

s.t.

$$v_1 x_{1o} + \dots + v_m x_{mo} = 1$$

$$u_1 y_{1k} + \dots + u_s y_{sk} \leq v_1 x_{1k} + \dots + v_m x_{mk} \quad (k=1, \dots, n)$$

$$v_1, \dots, v_m \geq 0$$

$$u_1, \dots, u_s \geq 0$$

Def: DMU_oがD効率的 $\Leftrightarrow \theta_o^* = 1$

DMU_oがD非効率的 $\Leftrightarrow \theta_o^* < 1$

注) D効率的だからといって効率的とは言えない

Lem: DMU_oがD非効率的、即ち $\theta_o^* < 1$ なら

$$\exists k \in \{1, \dots, n\}, u_1 y_{1k} + \dots + u_s y_{sk} = v_1 x_{1k} + \dots + v_m x_{mk}$$

E_oに属するDMUはD効率的

この等号を満たすkの集合をDMU_oの優位集合 (or 参照集合)という

Def: DMU_oの優位集合 (or 参照集合)

$$E_o := \{k \in \{1, \dots, n\} | u_1 y_{1k} + \dots + u_s y_{sk} = v_1 x_{1k} + \dots + v_m x_{mk}\}$$

効率的フロンティアの一部を形成

DEA : CCRモデル

▶ 多入力・多出力

▶ $\langle LP_o \rangle$ の双対問題と最適解について

CCRモデル

$\langle LP_o \rangle$

$$\max \theta_o := u_1 y_{1o} + \dots + u_s y_{so}$$

s.t.

$$v_1 x_{1o} + \dots + v_m x_{mo} = 1$$

$$u_1 y_{1k} + \dots + u_s y_{sk} \leq v_1 x_{1k} + \dots + v_m x_{mk} \quad (k=1, \dots, n)$$

$$v_1, \dots, v_m \geq 0$$

$$u_1, \dots, u_s \geq 0$$

DMU_oの入力i 入力iの重み和

$\langle D_o \rangle$

双対問題

$$\min \theta$$

s.t.

$$\theta - (x_{1o} \lambda_1 + \dots + x_{mo} \lambda_m) \geq 0 \quad (i=1, \dots, m)$$

$$(y_{1o} \lambda_1 + \dots + y_{so} \lambda_s) - y_{io} \geq 0 \quad (j=1, \dots, s)$$

$$\lambda_1, \dots, \lambda_n \geq 0$$

出力jの重み和 DMU_oの出力j

▶ $d_i^x := \theta x_{io} - (x_{i1} \lambda_1 + \dots + x_{in} \lambda_n) \quad (i=1, \dots, m)$ 入力jの重み和

▶ $d_j^y := (y_{j1} \lambda_1 + \dots + y_{jn} \lambda_n) - y_{jo} \quad (j=1, \dots, s)$ 出力の不足

DEA : CCRモデル

▶ 多入力・多出力 入力の余剰の和 出力の不足の和

▶ 入力の余剰と出力の不足を求める

$$\begin{aligned} \max. & (d_1^x + \dots + d_m^x) + (d_1^y + \dots + d_s^y) \\ \text{s.t.} & d_i^x = \theta^* x_{io} - (x_{i1}\lambda_1 + \dots + x_{in}\lambda_n) \quad (i=1, \dots, m) \\ & d_j^y = (y_{j1}\lambda_1 + \dots + y_{jn}\lambda_n) - y_{jo} \quad (j=1, \dots, s) \\ & \lambda_1, \dots, \lambda_n \geq 0 \\ & d_1^x, \dots, d_m^x \geq 0 \\ & d_1^y, \dots, d_s^y \geq 0 \end{aligned}$$

<LP_o>の最適値

DEAの実行手順

<D_o>を解いて最適解 (θ*, λ₁*, ..., λ_n*) を得た後、このLPを解いて最適解 (d₁^{x*}, ..., d_m^{x*}, d₁^{y*}, ..., d_s^{y*}) を得る.

Def: DEA効率性の定義
θ* = 1, (d₁^{x*}, ..., d_m^{x*}, d₁^{y*}, ..., d_s^{y*}) = θ となるDMUはDEA効率性
それ以外のDMUはDEA非効率性

DEA : CCRモデル

▶ 例題

▶ 「意思決定科学」受講学生の効率性

学生 (DMU)	A	B	C	D	E	F
勉強時間 x ₁	40	20	15	30	20	16
授業集中度 x ₂	0.8	0.2	1	0.5	0.9	1
出席率 x ₃	1	0.9	0.8	0.9	1	1
中間試験 y ₁	40	60	30	20	70	50
期末試験 y ₂	30	90	55	70	24	60

入力 (3個)

入力のウェイト

v₁ x₁

v₂ x₂

v₃ x₃

DMU (学生)

出力 (2個)

出力のウェイト

y₁ u₁

y₂ u₂

→ 効率性 (生産性) := $\frac{u_1 \times y_1 + u_2 \times y_2}{v_1 \times x_1 + v_2 \times x_2 + v_3 \times x_3}$

DEA : CCRモデル

▶ 学生A (DMU_A) の効率性を求める

学生 (DMU)	A	B	C	D	E	F
勉強時間 x ₁	40	20	15	30	20	16
授業集中度 x ₂	0.8	0.2	1	0.5	0.9	1
出席率 x ₃	1	0.9	0.8	0.9	1	1
中間試験 y ₁	40	60	30	20	70	50
期末試験 y ₂	30	90	55	70	24	60

分散計画問題 <FP_A>

$$\begin{aligned} \max. \theta := & \frac{40u_1 + 30u_2}{40v_1 + 0.8v_2 + v_3} \\ \text{s.t.} & \frac{40u_1 + 30u_2}{40v_1 + 0.8v_2 + v_3} \leq 1 \\ & \frac{60u_1 + 90u_2}{20v_1 + 0.2v_2 + 0.9v_3} \leq 1 \\ & \frac{30u_1 + 55u_2}{15v_1 + v_2 + 0.8v_3} \leq 1 \\ & \frac{20u_1 + 70u_2}{30v_1 + 0.5v_2 + 0.9v_3} \leq 1 \\ & \frac{70u_1 + 24u_2}{20v_1 + 0.9v_2 + v_3} \leq 1 \\ & \frac{50u_1 + 60u_2}{16v_1 + v_2 + v_3} \leq 1 \\ & v_1, v_2, v_3 \geq 0, u_1, u_2 \geq 0 \end{aligned}$$

線形計画問題 <LP_A>

$$\begin{aligned} \max. & 40u_1 + 30u_2 \\ \text{s.t.} & 40v_1 + 0.8v_2 + v_3 = 1 \\ & 40u_1 + 30u_2 \leq 40v_1 + 0.8v_2 + v_3 \\ & 60u_1 + 90u_2 \leq 20v_1 + 0.2v_2 + 0.9v_3 \\ & 30u_1 + 55u_2 \leq 15v_1 + v_2 + 0.8v_3 \\ & 20u_1 + 70u_2 \leq 30v_1 + 0.5v_2 + 0.9v_3 \\ & 70u_1 + 24u_2 \leq 20v_1 + 0.9v_2 + v_3 \\ & 50u_1 + 60u_2 \leq 16v_1 + v_2 + v_3 \\ & v_1, v_2, v_3 \geq 0, u_1, u_2 \geq 0 \end{aligned}$$

(P) 主問題

↕

(D) 双対問題

$$\begin{aligned} \min. & \theta \\ \text{s.t.} & 40\theta - (40\lambda_1 + 20\lambda_2 + 15\lambda_3 + 30\lambda_4 + 20\lambda_5 + 16\lambda_6) \geq 0 \\ & 0.8\theta - (0.8\lambda_1 + 0.2\lambda_2 + \lambda_3 + 0.5\lambda_4 + 0.9\lambda_5 + \lambda_6) \geq 0 \\ & \theta - (\lambda_1 + 0.9\lambda_2 + 0.8\lambda_3 + 0.9\lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) \geq 0 \\ & (40\lambda_1 + 60\lambda_2 + 30\lambda_3 + 20\lambda_4 + 70\lambda_5 + 50\lambda_6) - 40 \geq 0 \\ & (30\lambda_1 + 90\lambda_2 + 55\lambda_3 + 70\lambda_4 + 24\lambda_5 + 60\lambda_6) - 30 \geq 0 \\ & \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0 \end{aligned}$$

DEA : CCRモデル

▶ 学生A (DMU_A) の効率性を求める

学生 (DMU)	A	B	C	D	E	F
勉強時間 x ₁	40	20	15	30	20	16
授業集中度 x ₂	0.8	0.2	1	0.5	0.9	1
出席率 x ₃	1	0.9	0.8	0.9	1	1
中間試験 y ₁	40	60	30	20	70	50
期末試験 y ₂	30	90	55	70	24	60

線形計画問題 <LP_A>

$$\begin{aligned} \min. & \theta \\ \text{s.t.} & 40\theta - (40\lambda_1 + 20\lambda_2 + 15\lambda_3 + 30\lambda_4 + 20\lambda_5 + 16\lambda_6) \geq 0 \\ & 0.8\theta - (0.8\lambda_1 + 0.2\lambda_2 + \lambda_3 + 0.5\lambda_4 + 0.9\lambda_5 + \lambda_6) \geq 0 \\ & \theta - (\lambda_1 + 0.9\lambda_2 + 0.8\lambda_3 + 0.9\lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) \geq 0 \\ & (40\lambda_1 + 60\lambda_2 + 30\lambda_3 + 20\lambda_4 + 70\lambda_5 + 50\lambda_6) - 40 \geq 0 \\ & (30\lambda_1 + 90\lambda_2 + 55\lambda_3 + 70\lambda_4 + 24\lambda_5 + 60\lambda_6) - 30 \geq 0 \\ & \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0 \end{aligned}$$

→ <LP_A>の最適値
θ*=1なら
次のLPも解く

$$\begin{aligned} \max. & (d_1^x + d_2^x + d_3^x) + (d_1^y + d_2^y) \\ \text{s.t.} & d_1^x = 40 \cdot \theta^* - (40\lambda_1 + 20\lambda_2 + 15\lambda_3 + 30\lambda_4 + 20\lambda_5 + 16\lambda_6) \\ & d_2^x = 0.8 \cdot \theta^* - (0.8\lambda_1 + 0.2\lambda_2 + \lambda_3 + 0.5\lambda_4 + 0.9\lambda_5 + \lambda_6) \\ & d_3^x = \theta^* - (\lambda_1 + 0.9\lambda_2 + 0.8\lambda_3 + 0.9\lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) \\ & d_1^y = (40\lambda_1 + 60\lambda_2 + 30\lambda_3 + 20\lambda_4 + 70\lambda_5 + 50\lambda_6) - 40 \\ & d_2^y = (30\lambda_1 + 90\lambda_2 + 55\lambda_3 + 70\lambda_4 + 24\lambda_5 + 60\lambda_6) - 30 \\ & d_1^x, d_2^x, d_3^x, d_1^y, d_2^y, \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0 \end{aligned}$$

DEA : CCRモデル

▶ 例題2 ([3] p.15)

DMU	A	B	C	D	E	F
入力1 x_1	4	4	4	3	2	6
入力2 x_2	2	3	1	2	4	1
出力 y	1	1	1	1	1	1

DMU A についての問題

$$\min. \theta$$

$$\text{s.t. } \begin{cases} 4\theta - (4\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 + 3\lambda_4 + 2\lambda_5 + 6\lambda_6) \geq 0 \\ 2\theta - (2\lambda_1 + 3\lambda_2 + \lambda_3 + 2\lambda_4 + 4\lambda_5 + \lambda_6) \geq 0 \\ (\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) - 1 \geq 0 \\ \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0 \end{cases}$$

最適解: $\theta^* = 0.83, (\lambda_1^*, \lambda_2^*, \lambda_3^*, \lambda_4^*, \lambda_5^*, \lambda_6^*) = (0, 0, 0.33, 0.67, 0, 0)$

▶ 入力: $0.83 \times A = 0.33 \times C + 0.67 \times D$
 ▶ 出力: $A = 0.33 \times C + 0.67 \times D$

$$\begin{cases} \text{input} & 0.83 \times \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \end{pmatrix} = 0.33 \times \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \end{pmatrix} + 0.67 \times \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix} \\ \text{output} & (1) = 0.33 \times (1) + 0.67 \times (1) \end{cases}$$

▶ DMU A は DEA 非効率的で、優位集合は C と D

DMU	A	B	C	D	E	F
入力1 x_1	4	4	4	3	2	6
入力2 x_2	2	3	1	2	4	1
出力 y	1	1	1	1	1	1

DEA : CCRモデル

▶ 例題2 DMU C についての問題

DMU C の入力余剰・出力不足チェック問題

$$\min. \theta$$

$$\text{s.t. } \begin{cases} 4\theta - (4\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 + 3\lambda_4 + 2\lambda_5 + 6\lambda_6) \geq 0 \\ \theta - (2\lambda_1 + 3\lambda_2 + \lambda_3 + 2\lambda_4 + 4\lambda_5 + \lambda_6) \geq 0 \\ (\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) - 1 \geq 0 \\ \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0 \end{cases}$$

最適解: $\theta^* = 1, (\lambda_1^*, \lambda_2^*, \lambda_3^*, \lambda_4^*, \lambda_5^*, \lambda_6^*) = (0, 0, 1, 0, 0, 0)$

DMU C の入力余剰・出力不足チェック問題

$$\max. (d_1^x + d_2^x) + (d_1^y)$$

$$\text{s.t. } \begin{cases} d_1^x = 1 \cdot 4 - (4\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 + 3\lambda_4 + 2\lambda_5 + 6\lambda_6) \\ d_2^x = 1 \cdot 1 - (4\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 + 3\lambda_4 + 2\lambda_5 + 6\lambda_6) \\ d_1^y = (\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) - 1 \\ \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0, d_1^x, d_2^x \geq 0, d_1^y \geq 0 \end{cases}$$

最適解: $(d_1^{x*}, d_2^{x*}, d_1^{y*}) = (0, 0, 0)$

▶ 入力余剰・出力不足なし → C は DEA 効率的

$$\begin{cases} \text{input} & 1 \times \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \end{pmatrix} = 1 \times \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \end{pmatrix} + 0 \\ \text{output} & (1) = 1 \times (1) + 0 \end{cases}$$

DMU	A	B	C	D	E	F
入力1 x_1	4	4	4	3	2	6
入力2 x_2	2	3	1	2	4	1
出力 y	1	1	1	1	1	1

DEA : CCRモデル

▶ 例題2 DMU F についての問題

DMU C の入力余剰・出力不足チェック問題

$$\min. \theta$$

$$\text{s.t. } \begin{cases} 6\theta - (4\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 + 3\lambda_4 + 2\lambda_5 + 6\lambda_6) \geq 0 \\ \theta - (2\lambda_1 + 3\lambda_2 + \lambda_3 + 2\lambda_4 + 4\lambda_5 + \lambda_6) \geq 0 \\ (\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) - 1 \geq 0 \\ \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0 \end{cases}$$

最適解: $\theta^* = 1, (\lambda_1^*, \lambda_2^*, \lambda_3^*, \lambda_4^*, \lambda_5^*, \lambda_6^*) = (0, 0, 1, 0, 0, 0)$

DMU C の入力余剰・出力不足チェック問題

$$\max. (d_1^x + d_2^x) + (d_1^y)$$

$$\text{s.t. } \begin{cases} d_1^x = 1 \cdot 6 - (4\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 + 3\lambda_4 + 2\lambda_5 + 6\lambda_6) \\ d_2^x = 1 \cdot 1 - (4\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 + 3\lambda_4 + 2\lambda_5 + 6\lambda_6) \\ d_1^y = (\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) - 1 \\ \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0, d_1^x, d_2^x \geq 0, d_1^y \geq 0 \end{cases}$$

最適解: $(d_1^{x*}, d_2^{x*}, d_1^{y*}) = (2, 0, 0)$

▶ 入力余剰あり → F は DEA 非効率的
 ▶ 優位集合は C (C に比較して入力余剰2だけ非効率)

$$\begin{cases} \text{input} & 1 \times \begin{pmatrix} 6 \\ 1 \end{pmatrix} = 1 \times \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \end{pmatrix} + 2 \times \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} \\ \text{output} & (1) = 1 \times (1) + 0 \end{cases}$$

DEA の特徴

▶ 特徴 (長所・短所)

- ▶ 他と異なった特徴を持つ DMU は、DEA 効率的と判断されやすい
 → 他と異なることが良いことの場合は、DEA は良い指標
- ▶ 全ての DEA 効率値が大きい値を持つ場合がある
- ▶ DEA 効率的と判断される DMU が非常に多い場合がある

例題 (DEAを用いた野球打者評価)

CCRモデルによる

▶ 2005年度シーズンのセ・パ両リーグ打率上位各30人の打者(計60人)について, DEAにより評価

入力

→ 打数

→ 三振

DMU

野球打者

= 与えられる打席を
得点に結びつけるシ
ステム

出力

→ 安打

→ 打点

→ 四死球

→ 犠打

→ 盗塁

注: 三振は少ない方がよいので入力に...

		打数	三振	安打	打点	四死球	犠打	盗塁
青木宣親	ヤクルト	588	113	202	28	42	19	29
福留孝介	中日	515	128	169	103	94	3	13
金本知憲	阪神	559	86	183	125	101	2	3
金城龍彦	横浜	590	63	191	87	39	13	1
井端弘和	中日	560	77	181	63	78	21	22
岩村明憲	ヤクルト	548	146	175	102	65	5	6

データ(一部加工)
Yahoo!スポーツ プロ野球
個人成績 打率
2006年1月11日3時9分

例題 (DEAを用いた野球打者評価)

CCRモデルによる

▶ 2005年度シーズンのセ・パ両リーグ打率上位各30人の打者(計60人)について, DEAにより評価

▶ 結果例: 2005年度セ・リーグ打率30位 石井琢朗(横)

$<D_o>$ を解いた結果: $\theta=0.8007, \lambda_3=0.1638, \lambda_5=0.2670, \lambda_8=0.1765, \lambda_{37}=0.3476$

各入力

→ 石井琢朗

≥

0.8007 × 石井琢朗

≥

0.1638 × 金本知憲(阪)

+

0.2670 × 井端弘和(中)

+

0.1765 × 赤星憲広(阪)

+

0.3476 × 城島健司(ソ)

各出力

石井琢朗

≤

0.1638 × 金本知憲(阪)

+

0.2670 × 井端弘和(中)

+

0.1765 × 赤星憲広(阪)

+

0.3476 × 城島健司(ソ)

▶ 結果例: 2005年度セ・リーグ打率14位 二岡智宏(巨)

$<D_o>$ を解いた結果: $\theta=0.9053, \lambda_1=0.3890, \lambda_3=0.1581, \lambda_4=0.0225, \lambda_7=0.2917$

各入力

→ 二岡智宏

≥

0.3890 × 青木宣親(ヤ)

+

0.1581 × 金本知憲(阪)

+

0.0225 × 金城龍彦(横)

+

0.2917 × 前田智徳(広)

各出力

二岡智宏

≤

0.3890 × 青木宣親(ヤ)

+

0.1581 × 金本知憲(阪)

+

0.0225 × 金城龍彦(横)

+

0.2917 × 前田智徳(広)

注: $<D_o>$ のモデル化, 解は cplex9.0 による

生産可能集合とモデル

▶ 生産可能集合 P からモデルを考察する

入力(m個)

→ x_{1k}

→ x_{2k}

→ x_{mk}

DMU

Decision Making Unit

出力(s個)

→ y_{1k}

→ y_{2k}

→ y_{sk}

入力データ行列

$$X = \begin{pmatrix} x_{11} & \dots & x_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ x_{m1} & \dots & x_{mn} \end{pmatrix}$$

出力データ行列

$$Y = \begin{pmatrix} y_{11} & \dots & y_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ y_{s1} & \dots & y_{sn} \end{pmatrix}$$

$x = \begin{pmatrix} x_{1\bullet} \\ \vdots \\ x_{m\bullet} \end{pmatrix}, y = \begin{pmatrix} y_{1\bullet} \\ \vdots \\ y_{s\bullet} \end{pmatrix}$

$\{(x, y): \text{活動} (= \text{入力と出力の対})$

$P = \{(x, y)\}: \text{生産可能集合} (= \text{活動の集合})$

❖ 生産可能集合 P に対する仮定 (CCRモデル)

- (1) 現在の各DMUの活動 (x_i, y_i) ($i=1, \dots, n$) は P に属する
- (2) P に属す活動 (x, y) に対し, k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する
- (3) P に属す活動 (x, y) に対し, $\bar{x} \geq x, \bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- (4) P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

規模の収穫が一定 (constant returns to scale)

生産可能集合とモデル

▶ 「規模の収穫が一定」とは?

効用(満足度)

規模の収穫が一定 (constant returns to scale)

注: 一般には価値が大きくなるほど, 効用の増加量は減る場合が多い。

生産可能集合

CCRモデル

$$\min \theta$$

$$s.t. \theta x_{io} - (x_{i1}\lambda_1 + \dots + x_{in}\lambda_n) \geq 0 \quad (i=1, \dots, m)$$

$$(y_{11}\lambda_1 + \dots + y_{1n}\lambda_n) - y_{1o} \geq 0 \quad (j=1, \dots, s)$$

$$\lambda_1, \dots, \lambda_n \geq 0$$

Charnes-Cooper-Rhodes

▶ 生産可能集合 P に対する仮定 (CCRモデル)

- (1) 現在の各DMUの活動 (x_i, y_j) ($i=1, \dots, n$) は P に属する
- (2) P に属す活動 (x, y) に対し, k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する
- (3) P に属す活動 (x, y) に対し, $\bar{x} \geq x, \bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- (4) P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

$P = \{(x, y) | x \geq X\lambda, y \leq Y\lambda, \lambda \geq 0\}$

$$\theta \begin{pmatrix} x_{1o} \\ x_{2o} \\ \vdots \\ x_{mo} \end{pmatrix} \geq \begin{pmatrix} x_{11} \\ x_{21} \\ \vdots \\ x_{m1} \end{pmatrix} \lambda_1 + \dots + \begin{pmatrix} x_{1n} \\ x_{2n} \\ \vdots \\ x_{mn} \end{pmatrix} \lambda_n$$

$$\begin{pmatrix} y_{1o} \\ y_{2o} \\ \vdots \\ y_{so} \end{pmatrix} \leq \begin{pmatrix} y_{11} \\ y_{21} \\ \vdots \\ y_{s1} \end{pmatrix} \lambda_1 + \dots + \begin{pmatrix} y_{1n} \\ y_{2n} \\ \vdots \\ y_{sn} \end{pmatrix} \lambda_n$$

$$\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \geq 0$$

出力

入力

CCRモデル (1入力・1出力)

生産可能集合

ベクトルの線形結合

▶ 対象DMUの入力を下から支える

$$\theta \begin{pmatrix} x_{1o} \\ x_{2o} \end{pmatrix} \geq \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} \lambda_1 + \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} \lambda_2 + \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \end{pmatrix} \lambda_3 + \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} \lambda_4 + \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \end{pmatrix} \lambda_5 + \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \lambda_6$$

例

DMU	A	B	C	D	E	F
入力1 x_1	2	3	4	2	1	1
入力2 x_2	3	3	1	1	4	2
出力1 y_1	1	4	3	1	3	2
出力2 y_2	3	2	1	4	3	2

注: 入力は小さい方がは良い

ベクトルのスカラー倍

6本のベクトルが張る空間

- ▶ $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_6$: 制限なし → 全空間 (※) 厳密には基底を含む場合
- ▶ $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_6 \geq 0$ (非負結合) → 錐 (CCRモデル)
- ▶ $\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_6 = 1$ (アフィン結合) → 超平面
- ▶ $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_6 \geq 0, \lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_6 = 1$ (凸結合) → 凸包
- ▶ $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_6 \geq 0, L \leq \lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_6 \leq U$ (非負・凸の一般化) → 凸包モデル (BCC, DRS, IRS, GRS)

凸包モデル (BCC, DRS, IRS, GRS)

L, Uの値設定によるバリエーション

生産可能集合

ベクトルの線形結合

▶ 対象DMUの出力を上から押さえる

$$\begin{pmatrix} y_{1o} \\ y_{2o} \end{pmatrix} \leq \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} \lambda_1 + \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \end{pmatrix} \lambda_2 + \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix} \lambda_3 + \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \end{pmatrix} \lambda_4 + \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} \lambda_5 + \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix} \lambda_6$$

例

DMU	A	B	C	D	E	F
入力1 x_1	2	3	4	2	1	1
入力2 x_2	3	3	1	1	4	2
出力1 y_1	1	4	3	1	3	2
出力2 y_2	3	2	1	4	3	2

注: 出力は大きい方がは良い

ベクトルのスカラー倍

6本のベクトルが張る空間

- ▶ $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_6$: 制限なし → 全空間 (※) 厳密には基底を含む場合
- ▶ $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_6 \geq 0$ (非負結合) → 錐 (CCRモデル)
- ▶ $\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_6 = 1$ (アフィン結合) → 超平面
- ▶ $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_6 \geq 0, \lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_6 = 1$ (凸結合) → 凸包
- ▶ $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_6 \geq 0, L \leq \lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_6 \leq U$ (非負・凸の一般化) → 凸包モデル (BCC, DRS, IRS, GRS)

凸包モデル (BCC, DRS, IRS, GRS)

L, Uの値設定によるバリエーション

生産可能集合とモデル

DEA (CCRモデル)

DMU Aについて解くと、最適解 $\theta = 0.65625, \lambda = (0, 0, 0, 0.46875, 0.375, 0)$

$$\min \theta$$

$$s.t. \theta \begin{pmatrix} x_{1o} \\ x_{2o} \end{pmatrix} \geq \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} \lambda_1 + \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} \lambda_2 + \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \end{pmatrix} \lambda_3 + \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} \lambda_4 + \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \end{pmatrix} \lambda_5 + \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \lambda_6$$

$$\begin{pmatrix} y_{1o} \\ y_{2o} \end{pmatrix} \leq \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} \lambda_1 + \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \end{pmatrix} \lambda_2 + \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix} \lambda_3 + \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \end{pmatrix} \lambda_4 + \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} \lambda_5 + \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix} \lambda_6$$

$$\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_6 \geq 0$$

input) $0.65625 \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} \geq \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} 0.46875 + \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \end{pmatrix} 0.375$

output) $\begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} \leq \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \end{pmatrix} 0.46875 + \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} 0.375$

出力1 y_1

出力2 y_2

入力1 x_1

入力2 x_2

生産可能集合とモデル

注: 凸包モデルはCCRを含む
($L=0, U=\infty \rightarrow$ CCR)

CCRモデル(2)を一般化する

- 現在の各DMUの活動 (x_i, y_i) ($i=1, \dots, n$) は P に属する
- P に属す活動 (x, y) に対し、 k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する (k を制限する)
- P に属す活動 (x, y) に対し、 $\bar{x} \geq x, \bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

$P = \{(x, y) | x \geq X\lambda, y \leq Y\lambda, \lambda \geq \theta, L \leq e\lambda \leq U\}$

実際の問題は θx_i と y_i を使う

$$\begin{cases} x_1 \geq x_{11}\lambda_1 + x_{12}\lambda_2 + \dots + x_{1n}\lambda_n & y_1 \leq y_{11}\lambda_1 + y_{12}\lambda_2 + \dots + y_{1n}\lambda_n \\ x_2 \geq x_{21}\lambda_1 + x_{22}\lambda_2 + \dots + x_{2n}\lambda_n & y_2 \leq y_{21}\lambda_1 + y_{22}\lambda_2 + \dots + y_{2n}\lambda_n \\ \vdots & \vdots \\ x_m \geq x_{m1}\lambda_1 + x_{m2}\lambda_2 + \dots + x_{mn}\lambda_n & y_s \leq y_{s1}\lambda_1 + y_{s2}\lambda_2 + \dots + y_{sn}\lambda_n \end{cases}$$

$\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \geq 0$ $L \leq \lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n \leq U$

$\langle \lambda_1, \lambda_2 \rangle$ の条件による $x_{11}\lambda_1 + x_{12}\lambda_2$ の取り得る範囲

$\langle \lambda_1, \lambda_2 \geq 0 \rangle$ $\langle \lambda_1 + \lambda_2 \geq 1 \rangle$

$\langle L \leq \lambda_1 + \lambda_2 \leq U \rangle$ $\langle \lambda_1, \lambda_2 \geq 0, \lambda_1 + \lambda_2 = 1 \rangle$

生産可能集合とモデル

CCRモデル
min. θ
s.t. $\theta x_{io} - (x_{i1}\lambda_1 + \dots + x_{in}\lambda_n) \geq 0$ ($i=1, \dots, m$)
 $(y_{11}\lambda_1 + \dots + y_{1n}\lambda_n) - y_{1o} \geq 0$ ($j=1, \dots, s$)
 $\lambda_1, \dots, \lambda_n \geq 0$

Charnes-Cooper-Rhodes

凸包モデル0: CCRモデル [$L=0, U=\infty$]

規模の収穫一定

- 現在の各DMUの活動 (x_i, y_i) ($i=1, \dots, n$) は P に属する
- P に属す活動 (x, y) に対し、 k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する
- P に属す活動 (x, y) に対し、 $\bar{x} \geq x, \bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

$P = \{(x, y) | x \geq X\lambda, y \leq Y\lambda, \lambda \geq \theta, L \leq e\lambda \leq U\}$

θx_i と y_i を使う

$$\begin{cases} \theta x_{1o} \geq x_{11}\lambda_1 + \dots + x_{1n}\lambda_n & y_{1o} \leq y_{11}\lambda_1 + \dots + y_{1n}\lambda_n \\ \theta x_{2o} \geq x_{21}\lambda_1 + \dots + x_{2n}\lambda_n & y_{2o} \leq y_{21}\lambda_1 + \dots + y_{2n}\lambda_n \\ \vdots & \vdots \\ \theta x_{mo} \geq x_{m1}\lambda_1 + \dots + x_{mn}\lambda_n & y_{so} \leq y_{s1}\lambda_1 + \dots + y_{sn}\lambda_n \end{cases}$$

$\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \geq 0$

$e\lambda \geq 0$ ※ λ 非負より、何の制約にも当たっていないことに注意

生産可能集合とモデル

Banker-Charnes-Cooper

凸包モデル1: BCCモデル [$L=U=1$]

収穫逓減

- 現在の各DMUの活動 (x_i, y_i) ($i=1, \dots, n$) は P に属する
- P に属す活動 (x, y) に対し、 k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する
- P に属す活動 (x, y) に対し、 $\bar{x} \geq x, \bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

$P = \{(x, y) | x \geq X\lambda, y \leq Y\lambda, \lambda \geq \theta, L \leq e\lambda \leq U\}$

$e\lambda = 1$

$\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \geq 0$ $\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n = 1$

BCCの効率値は一般にCCRより大になる

生産可能集合とモデル

Increasing Returns to Scale

凸包モデル2: IRSモデル [$L=1, U=\infty$]

収穫逓減

- 現在の各DMUの活動 (x_i, y_i) ($i=1, \dots, n$) は P に属する
- P に属す活動 (x, y) に対し、 k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する
- P に属す活動 (x, y) に対し、 $\bar{x} \geq x, \bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

$P = \{(x, y) | x \geq X\lambda, y \leq Y\lambda, \lambda \geq \theta, L \leq e\lambda \leq U\}$

$e\lambda \geq 1$

$\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \geq 0$ $\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n \geq 1$

比較的規模の小さい活動の効率性を重視

生産可能集合とモデル

Decreasing Returns to Scale

▶ 生産可能集合 P に対する仮定 (凸包モデル3: DRSモデル [$L=0, U=1$])

- (1) 現在の各DMUの活動 (x_i, y_i) ($i=1, \dots, n$) は P に属する
- (2) P に属す活動 (x, y) に対し、 k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する。
- (3) P に属す活動 (x, y) に対し、 $\bar{x} \geq x, \bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- (4) P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

$$P = \left\{ (x, y) \mid x \geq X\lambda, y \leq Y\lambda, \lambda \geq \theta, L \leq e\lambda \leq U \right\}$$

$$\theta \begin{pmatrix} x_{10} \\ x_{20} \\ \vdots \\ x_{m0} \end{pmatrix} \geq \begin{pmatrix} x_{11} \\ x_{21} \\ \vdots \\ x_{m1} \end{pmatrix} \lambda_1 + \dots + \begin{pmatrix} x_{1n} \\ x_{2n} \\ \vdots \\ x_{mn} \end{pmatrix} \lambda_n$$

$$\begin{pmatrix} y_{10} \\ y_{20} \\ \vdots \\ y_{s0} \end{pmatrix} \leq \begin{pmatrix} y_{11} \\ y_{21} \\ \vdots \\ y_{s1} \end{pmatrix} \lambda_1 + \dots + \begin{pmatrix} y_{1n} \\ y_{2n} \\ \vdots \\ y_{sn} \end{pmatrix} \lambda_n$$

$\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \geq 0$

DRSモデル
(1入力・1出力)

収穫逓減

生産可能集合とモデル

General Returns to Scale

▶ 生産可能集合 P に対する仮定 (凸包モデル4: GRSモデル [$L \leq 1, U \geq 1$])

- (1) 現在の各DMUの活動 (x_i, y_i) ($i=1, \dots, n$) は P に属する
- (2) P に属す活動 (x, y) に対し、 k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する。
- (3) P に属す活動 (x, y) に対し、 $\bar{x} \geq x, \bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- (4) P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

$$P = \left\{ (x, y) \mid x \geq X\lambda, y \leq Y\lambda, \lambda \geq \theta, L \leq e\lambda \leq U \right\}$$

$$\theta \begin{pmatrix} x_{10} \\ x_{20} \\ \vdots \\ x_{m0} \end{pmatrix} \geq \begin{pmatrix} x_{11} \\ x_{21} \\ \vdots \\ x_{m1} \end{pmatrix} \lambda_1 + \dots + \begin{pmatrix} x_{1n} \\ x_{2n} \\ \vdots \\ x_{mn} \end{pmatrix} \lambda_n$$

$$\begin{pmatrix} y_{10} \\ y_{20} \\ \vdots \\ y_{s0} \end{pmatrix} \leq \begin{pmatrix} y_{11} \\ y_{21} \\ \vdots \\ y_{s1} \end{pmatrix} \lambda_1 + \dots + \begin{pmatrix} y_{1n} \\ y_{2n} \\ \vdots \\ y_{sn} \end{pmatrix} \lambda_n$$

$\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \geq 0$

GRSモデル
(1入力・1出力)

収穫逓減

現存の活動の規模をある程度縮小拡大したもまで認める立場

参考文献

- [1] A. Charnes, W.W. Cooper, and E. Rhodes, "Measuring the Efficiency of Decision Making Units", *European Journal of Operational Research*, Vol.2, pp.429-444, 1978
- [2] 刀根薫「経営効率性の測定と改善～包絡分析法DEAによる～」日科技連(1993)
- [3] 末吉俊幸「DEA～経営効率分析法～」朝倉書店(2001)
- [4] 森雅夫・松井知己「オペレーションズ・リサーチ」朝倉書店(2004)
- [5] ...