

**意思決定科学
DEA（包絡分析法）**

堀田敬介

2016年1月22日(金)

考え方

あなたは6つの店舗をもつ社長だ。今年1年間の業績が最もよい店舗を表彰して他店舗の模範とし、次年度も切磋琢磨させたい。さて、あなたはどの店舗を表彰するのか？

	A店	B店	C店	D店	E店	F店
営業費	56	100	86	100	57	250
人員数	500	100	150	83	50	50
売上	500	400	600	500	400	500

	A店	B店	C店	D店	E店	F店
売上/費	9	4	7	5	7	2
売上/人	1	4	4	6	8	10

Contents

- ▶ DEAとは？
 - ▶ DMU(意思決定主体)
 - ▶ 効率性: DMUの入力・出力と効率値
- ▶ DEAの基本的モデル
 - ▶ CCRモデル
- ▶ 生産可能集合とその他のモデル
 - ▶ 凸包モデル
 - ▶ BCCモデル
 - ▶ IRSモデル
 - ▶ DRSモデル
 - ▶ GRSモデル

DEAとは？

▶ **DEA (Data Envelopment Analysis)**

{ envelop=包む
envelopment=包むこと
c.f.) envelope=封筒 }

比率尺度を効率性と見なして相対比較

DMUの変換効率 = $\frac{\text{仮想的出力}}{\text{仮想的入力}}$

最も変換効率の良いDMUを基準として、他のDMUの非効率性を算出し、比較する。
ただし、変換効率はDMU毎に最も有利になるように計算。

DEAとは?

▶ 2入力・1出力
▶ 例) 店舗売上

店舗(DMU)	A	B	C	D	E	F	G	H	I
従業員数	4	9	6	3	4	6	3	6	4
売場面積	3	4	1	2.1	9	2	6	6	8
売上高	12	36	12	21	36	12	24	36	24

入力 従業員数 売場面積 → DMU (Decision Making Unit) → 出力 売上高

DEAとは?

店舗(DMU)	A	B	C	D	E	F	G	H	I
売上高/従業員数	3	4	2	7	9	2	8	6	6
売上高/売場面積	4	9	12	10	4	6	4	6	3

効率的DMU (Efficient DMU): Points C, D, E, F, G, H, I. 生産可能集合 (Production Possibility Set): A convex polygon connecting points C, D, E, G, and F. 効率的フロンティア (Efficient Frontier): The upper boundary of the production possibility set.

非効率的DMU (Inefficient DMU): Point A. 生産可能集合 (Production Possibility Set): A convex polygon connecting points C, D, E, G, and F.

DEAとは?

店舗(DMU)	A	B	C	D	E	F	G	H	I
売上高/従業員数	3	4	2	7	9	2	8	6	6
売上高/売場面積	4	9	12	10	4	6	4	6	3

効率的DMU (Efficient DMU): Points C, D, E, F, G, H, I. 生産可能集合 (Production Possibility Set): A convex polygon connecting points C, D, E, G, and F. 効率的フロンティア (Efficient Frontier): The upper boundary of the production possibility set.

非効率的DMU (Inefficient DMU): Point A. 生産可能集合 (Production Possibility Set): A convex polygon connecting points C, D, E, G, and F.

効率的DMU C,D,E の効率値は 1.0
非効率的DMU H の非効率値は OH/OP であり
H の有位(参照)集合は D と E

DEA: CCRモデル

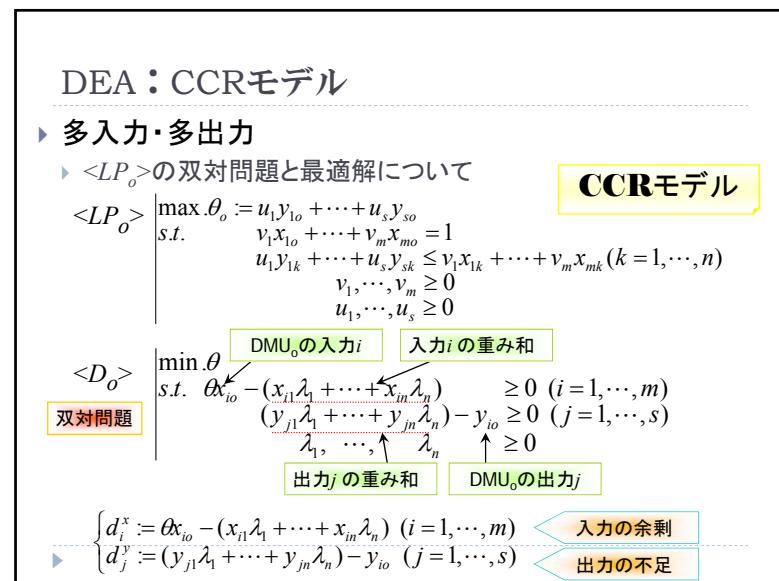
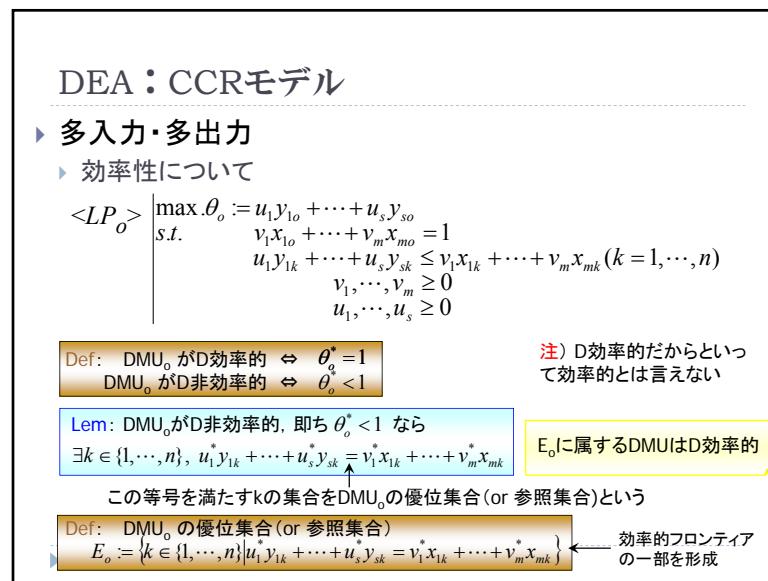
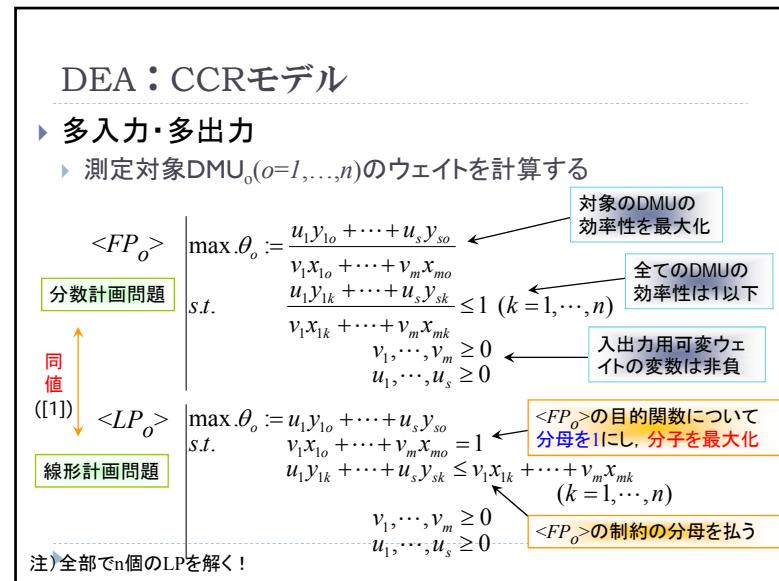
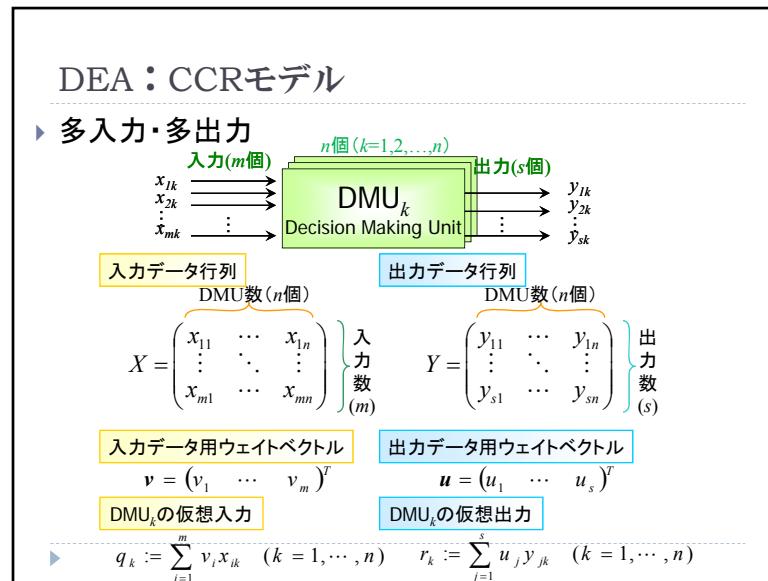
▶ 多入力・多出力

入力のウェイト $\begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ \vdots \\ v_m \end{bmatrix}$ → 入力(m個) → DMU (Decision Making Unit) → 出力(s個) → 出力のウェイト $\begin{bmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_m \end{bmatrix}$

→ 仮想的入力 := $v_1 \times x_1 + v_2 \times x_2 + \dots + v_m \times x_m$
 仮想的出力 := $u_1 \times y_1 + u_2 \times y_2 + \dots + u_s \times y_s$

→ 効率性(生産性) := $\frac{u_1 \times y_1 + u_2 \times y_2 + \dots + u_s \times y_s}{v_1 \times x_1 + v_2 \times x_2 + \dots + v_m \times x_m}$

入力・出力のウェイトは可変 ⇔ 固定ウェイト



DEA : CCRモデル

▶ 多入力・多出力 入力の余剰の和 出力の不足の和

▶ 入力の余剰と出力の不足を求める

$$\begin{aligned} & \max. (d_1^x + \dots + d_m^x) + (d_1^y + \dots + d_s^y) \\ s.t. \quad & d_i^x = \theta^* x_{io} - (x_{i1}\lambda_1 + \dots + x_{in}\lambda_n) \quad (i=1, \dots, m) \\ & d_j^y = (y_{j1}\lambda_1 + \dots + y_{jn}\lambda_n) - y_{io} \quad (j=1, \dots, s) \\ & \lambda_1, \dots, \lambda_n \geq 0 \\ & d_1^x, \dots, d_m^x \geq 0 \\ & d_1^y, \dots, d_s^y \geq 0 \end{aligned}$$

DEAの実行手順

<LP_o>の最適値

<LP_o>を解いて最適解 $(\theta^*, \lambda_1^*, \dots, \lambda_n^*)$ を得た後、このLPを解いて最適解 $(d_1^{x*}, \dots, d_m^{x*}, d_1^{y*}, \dots, d_s^{y*})$ を得る。

Def: DEA効率性の定義
 $\theta^* = 1, (d_1^{x*}, \dots, d_m^{x*}, d_1^{y*}, \dots, d_s^{y*}) = \theta$ となるDMUはDEA効率的
それ以外のDMUはDEA非効率的

DEA : CCRモデル

▶ 例題

▶ 「意思決定科学」受講学生の効率性

学生(DMU)	A	B	C	D	E	F
勉強時間 x_1	40	20	15	30	20	16
授業集中度 x_2	0.8	0.2	1	0.5	0.9	1
出席率 x_3	1	0.9	0.8	0.9	1	1
中間試験 y_1	40	60	30	20	70	50
期末試験 y_2	30	90	55	70	24	60

入力(3個) v₁ v₂ v₃ x₁ x₂ x₃ DMU(学生) y₁ y₂ u₁ u₂ 出力(2個) v₁ v₂ v₃ u₁ u₂ 出力のウェイ特

効率性(生産性) := $\frac{u_1 \times y_1 + u_2 \times y_2}{v_1 \times x_1 + v_2 \times x_2 + v_3 \times x_3}$

DEA : CCRモデル

▶ 学生A(DMU_A)の効率性を求める

学生(DMU)	A	B	C	D	E	F
勉強時間 x_1	40	20	15	30	20	16
授業集中度 x_2	0.8	0.2	1	0.5	0.9	1
出席率 x_3	1	0.9	0.8	0.9	1	1
中間試験 y_1	40	60	30	20	70	50
期末試験 y_2	30	90	55	70	24	60

分数計画問題 <FP_A>

$$\begin{aligned} \max. \theta &:= \frac{40u_1 + 30u_2}{40v_1 + 0.8v_2 + v_3} \\ s.t. \quad & \frac{40u_1 + 30u_2}{40v_1 + 0.8v_2 + v_3} \leq 1 \\ & \frac{40u_1 + 30u_2}{60u_1 + 90u_2} \leq 1 \\ & \frac{20v_1 + 0.2v_2 + 0.9v_3}{30u_1 + 55u_2} \leq 1 \\ & \frac{15v_1 + v_2 + 0.8v_3}{20u_1 + 70u_2} \leq 1 \\ & \frac{20u_1 + 70u_2}{30v_1 + 0.5v_2 + 0.9v_3} \leq 1 \\ & \frac{70u_1 + 24u_2}{20v_1 + 0.9v_2 + v_3} \leq 1 \\ & \frac{50u_1 + 60u_2}{50v_1 + v_2 + v_3} \leq 1 \\ & \frac{30v_1 + 0.5v_2 + 0.9v_3}{16v_1 + v_2 + v_3} \leq 1 \\ & \frac{70u_1 + 24u_2}{20v_1 + 0.9v_2 + v_3} \leq 1 \\ & \frac{50u_1 + 60u_2}{16v_1 + v_2 + v_3} \leq 1 \\ & v_1, v_2, v_3 \geq 0, u_1, u_2 \geq 0 \end{aligned}$$

線形計画問題 <LP_A>

$$\begin{aligned} \max. & 40u_1 + 30u_2 \\ s.t. \quad & 40v_1 + 0.8v_2 + v_3 = 1 \\ & 40u_1 + 30u_2 \leq 40v_1 + 0.8v_2 + v_3 \\ & 60u_1 + 90u_2 \leq 20v_1 + 0.2v_2 + 0.9v_3 \\ & 30u_1 + 55u_2 \leq 15v_1 + v_2 + 0.8v_3 \\ & 20u_1 + 70u_2 \leq 30v_1 + 0.5v_2 + 0.9v_3 \\ & 70u_1 + 24u_2 \leq 20v_1 + 0.9v_2 + v_3 \\ & 50u_1 + 60u_2 \leq 16v_1 + v_2 + v_3 \\ & v_1, v_2, v_3 \geq 0, u_1, u_2 \geq 0 \end{aligned}$$

(P) 主問題

(D) 双対問題

DEA : CCRモデル

▶ 学生A(DMU_A)の効率性を求める

学生(DMU)	A	B	C	D	E	F
勉強時間 x_1	40	20	15	30	20	16
授業集中度 x_2	0.8	0.2	1	0.5	0.9	1
出席率 x_3	1	0.9	0.8	0.9	1	1
中間試験 y_1	40	60	30	20	70	50
期末試験 y_2	30	90	55	70	24	60

線形計画問題 <LP_A>

$$\begin{aligned} \min. \theta &= 40 \cdot \theta^* - (40\lambda_1 + 20\lambda_2 + 15\lambda_3 + 30\lambda_4 + 20\lambda_5 + 16\lambda_6) \\ s.t. \quad & 40\theta^* - (40\lambda_1 + 20\lambda_2 + 15\lambda_3 + 30\lambda_4 + 20\lambda_5 + 16\lambda_6) \geq 0 \\ & 0.8\theta^* - (0.8\lambda_1 + 0.2\lambda_2 + \lambda_3 + 0.5\lambda_4 + 0.9\lambda_5 + \lambda_6) \geq 0 \\ & -(\lambda_1 + 0.9\lambda_2 + 0.8\lambda_3 + 0.9\lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) \geq 0 \\ & (40\lambda_1 + 60\lambda_2 + 30\lambda_3 + 20\lambda_4 + 70\lambda_5 + 50\lambda_6) - 40 \geq 0 \\ & (30\lambda_1 + 90\lambda_2 + 55\lambda_3 + 70\lambda_4 + 24\lambda_5 + 60\lambda_6) - 30 \geq 0 \\ & \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0 \end{aligned}$$

<LP_A>の最適値 $\theta^* = 1$ なら 次のLPも解く

$$\begin{aligned} \max. & (d_1^x + d_2^x + d_3^x) + (d_1^y + d_2^y) \\ s.t. \quad & d_1^x = 40 \cdot \theta^* - (40\lambda_1 + 20\lambda_2 + 15\lambda_3 + 30\lambda_4 + 20\lambda_5 + 16\lambda_6) \\ & d_2^x = 0.8 \cdot \theta^* - (0.8\lambda_1 + 0.2\lambda_2 + \lambda_3 + 0.5\lambda_4 + 0.9\lambda_5 + \lambda_6) \\ & d_3^x = \theta^* - (\lambda_1 + 0.9\lambda_2 + 0.8\lambda_3 + 0.9\lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) \\ & d_1^y = (40\lambda_1 + 60\lambda_2 + 30\lambda_3 + 20\lambda_4 + 70\lambda_5 + 50\lambda_6) - 40 \\ & d_2^y = (30\lambda_1 + 90\lambda_2 + 55\lambda_3 + 70\lambda_4 + 24\lambda_5 + 60\lambda_6) - 30 \\ & d_1^x, d_2^x, d_3^x, d_1^y, d_2^y, \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0 \end{aligned}$$

DEA : CCRモデル

▶ 例題2 ([3] p.15)

DMU	A	B	C	D	E	F
入力1 x_1	4	4	4	3	2	6
入力2 x_2	2	3	1	2	4	1
出力 y	1	1	1	1	1	1

DMU A についての問題

$$\begin{aligned} \min \theta \\ \text{s.t. } & 4\theta - (4\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 + 3\lambda_4 + 2\lambda_5 + 6\lambda_6) \geq 0 \\ & 2\theta - (2\lambda_1 + 3\lambda_2 + \lambda_3 + 2\lambda_4 + 4\lambda_5 + \lambda_6) \geq 0 \\ & (\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) - 1 \geq 0 \\ & \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0 \end{aligned}$$

最適解: $\theta^* = 0.83$, $(\lambda_1^*, \lambda_2^*, \lambda_3^*, \lambda_4^*, \lambda_5^*, \lambda_6^*) = (0, 0, 0.33, 0.67, 0, 0)$

〔入力〕 $0.83 \times A = 0.33 \times C + 0.67 \times D$ 〔出力〕 $A = 0.33 \times C + 0.67 \times D$

〔入力〕 $0.83 \times A = 0.33 \times C + 0.67 \times D$ 〔出力〕 $A = 0.33 \times C + 0.67 \times D$

DMU A はDEA非効率的で、優位集合は C と D

DEA : CCRモデル

▶ 例題2 DMU Cについての問題

DMU	A	B	C	D	E	F
入力1 x_1	4	4	4	3	2	6
入力2 x_2	2	3	1	2	4	1
出力 y	1	1	1	1	1	1

$$\begin{aligned} \min \theta \\ \text{s.t. } & 4\theta - (4\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 + 3\lambda_4 + 2\lambda_5 + 6\lambda_6) \geq 0 \\ & \theta - (2\lambda_1 + 3\lambda_2 + \lambda_3 + 2\lambda_4 + 4\lambda_5 + \lambda_6) \geq 0 \\ & (\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) - 1 \geq 0 \\ & \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0 \end{aligned}$$

最適解: $\theta^* = 1$, $(\lambda_1^*, \lambda_2^*, \lambda_3^*, \lambda_4^*, \lambda_5^*, \lambda_6^*) = (0, 0, 1, 0, 0, 0)$

DMU C の入力余剰・出力不足チェック問題

$$\begin{aligned} \max.(d_1^x + d_2^x) + (d_1^y) \\ \text{s.t. } & d_1^x = 1 \cdot 4 - (4\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 + 3\lambda_4 + 2\lambda_5 + 6\lambda_6) \\ & d_2^x = 1 \cdot 1 - (4\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 + 3\lambda_4 + 2\lambda_5 + 6\lambda_6) \\ & d_1^y = (\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) - 1 \\ & \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0, \quad d_1^x, d_2^x \geq 0, \quad d_1^y \geq 0 \end{aligned}$$

〔入力〕 $1 \times C = 1 \times C$ 〔出力〕 $C = 1 \times C$

最適解: $(d_1^{x*}, d_2^{x*}, d_1^{y*}) = (0, 0, 0)$

〔入力〕 $1 \times C = 1 \times C$ 〔出力〕 $(1) = 1 \times (1) + (0)$

入力余剰・出力不足なし→CはDEA効率的

DEA : CCRモデル

▶ 例題2 DMU Fについての問題

DMU	A	B	C	D	E	F
入力1 x_1	4	4	4	3	2	6
入力2 x_2	2	3	1	2	4	1
出力 y	1	1	1	1	1	1

DMU C の入力余剰・出力不足チェック問題

$$\begin{aligned} \max.(d_1^x + d_2^x) + (d_1^y) \\ \text{s.t. } & d_1^x = 1 \cdot 6 - (4\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 + 3\lambda_4 + 2\lambda_5 + 6\lambda_6) \\ & d_2^x = 1 \cdot 1 - (4\lambda_1 + 4\lambda_2 + 4\lambda_3 + 3\lambda_4 + 2\lambda_5 + 6\lambda_6) \\ & d_1^y = (\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 + \lambda_5 + \lambda_6) - 1 \\ & \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6 \geq 0, \quad d_1^x, d_2^x \geq 0, \quad d_1^y \geq 0 \end{aligned}$$

〔入力〕 $1 \times F \geq 1 \times C$ 〔出力〕 $F \leq 1 \times C$

最適解: $(d_1^{x*}, d_2^{x*}, d_1^{y*}) = (2, 0, 0)$

入力余剰あり→FはDEA非効率的

優位集合はC(Cに比較して入力余剰2だけ非効率)

DEAの特徴

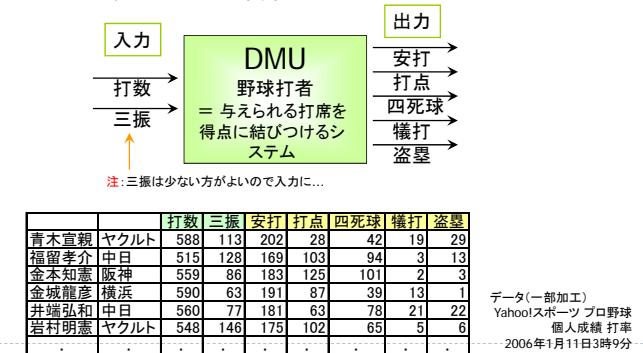
▶ 特徴(長所・短所)

- 他と異なる特徴を持つDMUは、DEA効率的と判断されやすい
→ 他と異なることが良いことの場合は、DEAは良い指標
- 全てのDEA効率値が大きい値を持つ場合がある
- DEA効率的と判断されるDMUが非常に多い場合がある

▶

例題 (DEAを用いた野球打者評価) CCRモデルによる

- 2005年度シーズンのセ・パ両リーグ打率上位各30人の打者(計60人)について、DEAにより評価



例題 (DEAを用いた野球打者評価) CCRモデルによる

- 2005年度シーズンのセ・パ両リーグ打率上位各30人の打者(計60人)について、DEAにより評価

結果例: 2005年度セ・リーグ打率30位 石井琢郎(横)

$$\langle D_o \rangle \text{を解いた結果: } \theta=0.8007, \lambda_1=0.1638, \lambda_3=0.2670, \lambda_8=0.1765, \lambda_{37}=0.3476$$

各入力) $0.8007 \times \text{石井琢郎} \geq 0.1638 \times \text{金本知憲(阪)} + 0.2670 \times \text{井端弘和(中)}$
 $+ 0.1765 \times \text{赤星憲広(阪)} + 0.3476 \times \text{城島健司(ソ)}$

各出力) $\text{石井琢郎} \leq 0.1638 \times \text{金本知憲(阪)} + 0.2670 \times \text{井端弘和(中)}$
 $+ 0.1765 \times \text{赤星憲広(阪)} + 0.3476 \times \text{城島健司(ソ)}$

- 結果例: 2005年度セ・リーグ打率14位 二岡智宏(巨)

結果例: 2005年度セ・リーグ打率14位 二岡智宏(巨)

$$\langle D_o \rangle \text{を解いた結果: } \theta=0.9053, \lambda_1=0.3890, \lambda_3=0.1581, \lambda_4=0.0225, \lambda_7=0.2917$$

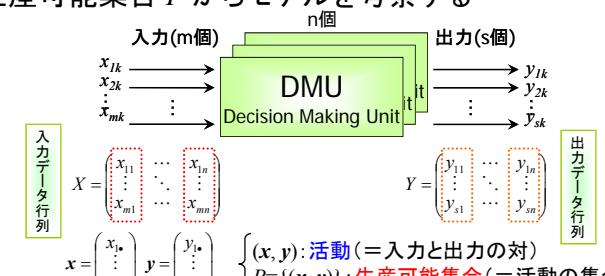
各入力) $0.9053 \times \text{二岡智宏} \geq 0.3890 \times \text{青木宣親(ヤ)} + 0.1581 \times \text{金本知憲(阪)}$
 $+ 0.0225 \times \text{金城龍彦(横)} + 0.2917 \times \text{前田智徳(広)}$

各出力) $\text{二岡智宏} \leq 0.3890 \times \text{青木宣親(ヤ)} + 0.1581 \times \text{金本知憲(阪)}$
 $+ 0.0225 \times \text{金城龍彦(横)} + 0.2917 \times \text{前田智徳(広)}$

注: $\langle D_o \rangle$ のモデル化、解は cplex9.0 による

生産可能集合とモデル

- 生産可能集合 P からモデルを考察する



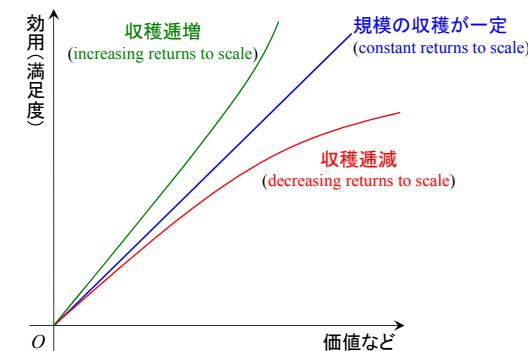
生産可能集合 P に対する仮定(CCRモデル)

- 現在の各DMUの活動 (x_i, y_i) ($i=1, \dots, n$) は P に属する
- P に属す活動 (x, y) に対し, k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する
- P に属す活動 (x, y) に対し, $\bar{x} \geq x, \bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

規模の収穫が一定 (constant returns to scale)

生産可能集合とモデル

- 「規模の収穫が一定」とは?



注: 一般には値値が大きくなるほど、効用の増加量は減る場合が多い。

生産可能集合

$$\begin{array}{ll} \min \theta & \text{CCRモデル} \\ \text{s.t. } \theta x_{io} - (x_{1o}\lambda_1 + \dots + x_{no}\lambda_n) & \geq 0 \quad (i=1, \dots, m) \\ (y_{1o}\lambda_1 + \dots + y_{so}\lambda_n) - y_{io} & \geq 0 \quad (j=1, \dots, s) \\ \theta \begin{pmatrix} x_{1o} \\ x_{2o} \\ \vdots \\ x_{mo} \end{pmatrix} & \geq \begin{pmatrix} x_{11} \\ x_{21} \\ \vdots \\ x_{m1} \end{pmatrix} \lambda_1 + \dots + \begin{pmatrix} x_{1n} \\ x_{2n} \\ \vdots \\ x_{mn} \end{pmatrix} \lambda_n \\ \begin{pmatrix} y_{1o} \\ y_{2o} \\ \vdots \\ y_{so} \end{pmatrix} & \leq \begin{pmatrix} y_{11} \\ y_{21} \\ \vdots \\ y_{s1} \end{pmatrix} \lambda_1 + \dots + \begin{pmatrix} y_{1n} \\ y_{2n} \\ \vdots \\ y_{sn} \end{pmatrix} \lambda_n \\ \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n & \geq 0 \end{array}$$

▶ 生産可能集合 P に対する仮定 (CCRモデル)

- (1) 現在の各DMUの活動 (x_i, y_j) ($i=1, \dots, n$, $j=1, \dots, s$) は P に属する
- (2) P に属す活動 (x, y) に対し, k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する
- (3) P に属す活動 (x, y) に対し, $\bar{x} \geq x$, $\bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- (4) P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

$P = \{(x, y) | x \geq X\lambda, y \leq Y\lambda, \lambda \geq 0\}$

CCRモデル (1入力・1出力)

生産可能集合

$$\theta \begin{pmatrix} x_{1o} \\ x_{2o} \\ \vdots \\ x_{mo} \end{pmatrix} \geq \begin{pmatrix} x_{11} \\ x_{21} \\ \vdots \\ x_{m1} \end{pmatrix} \lambda_1 + \dots + \begin{pmatrix} x_{1n} \\ x_{2n} \\ \vdots \\ x_{mn} \end{pmatrix} \lambda_n$$

$$\begin{pmatrix} y_{1o} \\ y_{2o} \\ \vdots \\ y_{so} \end{pmatrix} \leq \begin{pmatrix} y_{11} \\ y_{21} \\ \vdots \\ y_{s1} \end{pmatrix} \lambda_1 + \dots + \begin{pmatrix} y_{1n} \\ y_{2n} \\ \vdots \\ y_{sn} \end{pmatrix} \lambda_n$$

▶ ベクトルの線形結合

例

DMU	A	B	C	D	E	F
入力1 x_I	2	3	4	2	1	1
入力2 x_2	3	3	1	1	4	2
出力1 y_I	1	4	3	1	3	2
出力2 y_2	3	2	1	4	3	2

注: 入力は小さい方が良い

ベクトルのスカラー倍

6本のベクトルが張る空間

- $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_6$: 制限なし → 全空間
- $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_6 \geq 0$ (非負結合) → 錐
- $\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_6 = 1$ (アフィン結合) → 超平面
- $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_6 \geq 0$, $\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_6 = 1$ (凸結合) → 凸包
- $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_6 \geq 0$, $L \leq \lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_6 \leq U$ (非負・凸の一般化) → 凸包モデル (BCC, DRS, IRS, GRS)

↓ Uの値設定によるパリエーション

生産可能集合

$$\theta \begin{pmatrix} x_{1o} \\ x_{2o} \\ \vdots \\ x_{mo} \end{pmatrix} \geq \begin{pmatrix} x_{11} \\ x_{21} \\ \vdots \\ x_{m1} \end{pmatrix} \lambda_1 + \dots + \begin{pmatrix} x_{1n} \\ x_{2n} \\ \vdots \\ x_{mn} \end{pmatrix} \lambda_n$$

$$\begin{pmatrix} y_{1o} \\ y_{2o} \\ \vdots \\ y_{so} \end{pmatrix} \leq \begin{pmatrix} y_{11} \\ y_{21} \\ \vdots \\ y_{s1} \end{pmatrix} \lambda_1 + \dots + \begin{pmatrix} y_{1n} \\ y_{2n} \\ \vdots \\ y_{sn} \end{pmatrix} \lambda_n$$

▶ ベクトルの線形結合

例

DMU	A	B	C	D	E	F
入力1 x_I	2	3	4	2	1	1
入力2 x_2	3	3	1	1	4	2
出力1 y_I	1	4	3	1	3	2
出力2 y_2	3	2	1	4	3	2

注: 出力は大きい方が良い

ベクトルのスカラー倍

6本のベクトルが張る空間

- $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_6$: 制限なし → 全空間
- $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_6 \geq 0$ (非負結合) → 錐
- $\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_6 = 1$ (アフィン結合) → 超平面
- $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_6 \geq 0$, $\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_6 = 1$ (凸結合) → 凸包
- $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_6 \geq 0$, $L \leq \lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_6 \leq U$ (非負・凸の一般化) → 凸包モデル (BCC, DRS, IRS, GRS)

↓ Uの値設定によるパリエーション

生産可能集合とモデル

▶ DEA(CCRモデル)

例

DMU	A	B	C	D	E	F
入力1 x_I	2	3	4	2	1	1
入力2 x_2	3	3	1	1	4	2
出力1 y_I	1	4	3	1	3	2
出力2 y_2	3	2	1	4	3	2

DMU Aについて解くと、最適解

$$\theta = 0.65625, \lambda = (0, 0, 0, 0.46875, 0.375, 0)$$

$$\begin{aligned} \text{s.t. } \theta \begin{pmatrix} x_{1o} \\ x_{2o} \end{pmatrix} &\geq \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} \lambda_1 + \begin{pmatrix} 3 \\ 3 \end{pmatrix} \lambda_2 + \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \end{pmatrix} \lambda_3 + \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} \lambda_4 + \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \end{pmatrix} \lambda_5 + \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \lambda_6 \\ \begin{pmatrix} y_{1o} \\ y_{2o} \end{pmatrix} &\leq \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} \lambda_1 + \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \end{pmatrix} \lambda_2 + \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix} \lambda_3 + \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \lambda_4 + \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \end{pmatrix} \lambda_5 + \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} \lambda_6 \\ \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_6 &\geq 0 \end{aligned}$$

$\begin{aligned} \text{input} & 0.65625 \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} \geq \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} 0.46875 + \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \end{pmatrix} 0.375 \\ \text{output} & \begin{pmatrix} 1 \\ 3 \end{pmatrix} \leq \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \end{pmatrix} 0.46875 + \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix} 0.375 \end{aligned}$

生産可能集合とモデル

注: 凸包モデルはCCRを含む
($L=0, U=\infty \rightarrow$ CCR)

▶ 生産可能集合 P に対する仮定(凸包モデル)

- (1) 現在の各DMUの活動 (x_i, y_i) ($i=1, \dots, n$) は P に属する
- (2) P に属す活動 (x, y) に対し, k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する(k を制限する)
- (3) P に属す活動 (x, y) に対し, $\bar{x} \geq x, \bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- (4) P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

実際の問題は ∂x_i と y_i を使う

$$P = \{(x, y) | x \geq X\lambda, y \leq Y\lambda, \lambda \geq 0, L \leq e\lambda \leq U\}$$

CCRモデルの(2)を一般化する

$$\begin{aligned} & x_1 \geq x_{11}\lambda_1 + x_{12}\lambda_2 + \dots + x_{1n}\lambda_n \\ & x_2 \geq x_{21}\lambda_1 + x_{22}\lambda_2 + \dots + x_{2n}\lambda_n \\ & \vdots \\ & x_m \geq x_{m1}\lambda_1 + x_{m2}\lambda_2 + \dots + x_{mn}\lambda_n \\ & \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & y_1 \leq y_{11}\lambda_1 + y_{12}\lambda_2 + \dots + y_{1n}\lambda_n \\ & y_2 \leq y_{21}\lambda_1 + y_{22}\lambda_2 + \dots + y_{2n}\lambda_n \\ & \vdots \\ & y_s \leq y_{s1}\lambda_1 + y_{s2}\lambda_2 + \dots + y_{sn}\lambda_n \\ & \vdots \\ & y_n \leq y_{n1}\lambda_1 + y_{n2}\lambda_2 + \dots + y_{nn}\lambda_n \\ & \lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n \leq 1 \end{aligned}$$

図: x_1, x_2, \dots, x_m 軸と y_1, y_2, \dots, y_n 軸の直交座標系。原点から出発する直線 $x_1\lambda_1 + x_2\lambda_2 + \dots + x_m\lambda_m = L$ と $y_1\lambda_1 + y_2\lambda_2 + \dots + y_n\lambda_n = U$ が示されている。斜面上の青い点が活動 (x_i, y_i) である。直線と軸との交点が λ_i である。

生産可能集合とモデル

Charnes-Cooper-Rhodes

▶ 生産可能集合 P に対する仮定(凸包モデルO:CCRモデル[L=0,U=∞])

- (1) 現在の各DMUの活動 (x_i, y_i) ($i=1, \dots, n$) は P に属する
- (2) P に属す活動 (x, y) に対し, k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する
- (3) P に属す活動 (x, y) に対し, $\bar{x} \geq x, \bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- (4) P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

規模の収穫一定

図: 生産可能集合 P の図示。出力軸と入力軸の直交座標系。点A, B, C, D, E, F, G, Hが活動点で、斜線部が生産可能集合 P である。点E, F, G, Hは原点より外れるが、規模の収穫一定の仮定により許容される。

CCRモデル (1入力・1出力)

数学式:

$$\begin{aligned} & \min \theta \\ & \text{s.t. } \theta x_i - (x_{i1}\lambda_1 + \dots + x_{in}\lambda_n) \geq 0 \quad (i=1, \dots, m) \\ & \quad (y_{j1}\lambda_1 + \dots + y_{jn}\lambda_n) - y_{jo} \geq 0 \quad (j=1, \dots, s) \\ & \quad \lambda_1, \dots, \lambda_n \geq 0 \end{aligned}$$

生産可能集合とモデル

Banker-Charnes-Cooper

▶ 生産可能集合 P に対する仮定(凸包モデル1:BCCモデル[L=U=1])

- (1) 現在の各DMUの活動 (x_i, y_i) ($i=1, \dots, n$) は P に属する
- (2) P に属す活動 (x, y) に対し, k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する(収穫遞減)
- (3) P に属す活動 (x, y) に対し, $\bar{x} \geq x, \bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- (4) P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

BCCの効率値は一般にCCRより大になる

$$P = \{(x, y) | x \geq X\lambda, y \leq Y\lambda, \lambda \geq 0, L \leq e\lambda \leq U\}$$

図: 生産可能集合 P の図示。出力軸と入力軸の直交座標系。点A, B, C, D, E, F, G, Hが活動点で、斜線部が生産可能集合 P である。点E, F, G, Hは原点より外れるが、収穫遞減の仮定により許容される。

BCCモデル (1入力・1出力)

数学式:

$$\begin{aligned} & \theta \left(\begin{matrix} x_{1o} \\ x_{2o} \\ \vdots \\ x_{mo} \end{matrix} \right) \geq \left(\begin{matrix} x_{11} \\ x_{21} \\ \vdots \\ x_{m1} \end{matrix} \right) \lambda_1 + \dots + \left(\begin{matrix} x_{1n} \\ x_{2n} \\ \vdots \\ x_{mn} \end{matrix} \right) \lambda_n \\ & \left(\begin{matrix} y_{1o} \\ y_{2o} \\ \vdots \\ y_{so} \end{matrix} \right) \leq \left(\begin{matrix} y_{11} \\ y_{21} \\ \vdots \\ y_{s1} \end{matrix} \right) \lambda_1 + \dots + \left(\begin{matrix} y_{1n} \\ y_{2n} \\ \vdots \\ y_{sn} \end{matrix} \right) \lambda_n \\ & \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \geq 0 \end{aligned}$$

$$\boxed{\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n = 1}$$

生産可能集合とモデル

Increasing Returns to Scale

▶ 生産可能集合 P に対する仮定(凸包モデル2:IRSモデル[L=1,U=∞])

- (1) 現在の各DMUの活動 (x_i, y_i) ($i=1, \dots, n$) は P に属する
- (2) P に属す活動 (x, y) に対し, k 倍した活動 (kx, ky) も P に属する(収穫遞減)
- (3) P に属す活動 (x, y) に対し, $\bar{x} \geq x, \bar{y} \leq y$ を満たす (\bar{x}, \bar{y}) も P に属する
- (4) P に属す活動 (x, y) の非負結合も P に属する

比較的規模の小さい活動の効率性を重視

$$P = \{(x, y) | x \geq X\lambda, y \leq Y\lambda, \lambda \geq 0, L \leq e\lambda \leq U\}$$

図: 生産可能集合 P の図示。出力軸と入力軸の直交座標系。点A, B, C, D, E, F, G, Hが活動点で、斜線部が生産可能集合 P である。点E, F, G, Hは原点より外れるが、比較的規模の小さい活動の効率性を重視する仮定により許容される。

IRSモデル (1入力・1出力)

数学式:

$$\begin{aligned} & \theta \left(\begin{matrix} x_{1o} \\ x_{2o} \\ \vdots \\ x_{mo} \end{matrix} \right) \geq \left(\begin{matrix} x_{11} \\ x_{21} \\ \vdots \\ x_{m1} \end{matrix} \right) \lambda_1 + \dots + \left(\begin{matrix} x_{1n} \\ x_{2n} \\ \vdots \\ x_{mn} \end{matrix} \right) \lambda_n \\ & \left(\begin{matrix} y_{1o} \\ y_{2o} \\ \vdots \\ y_{so} \end{matrix} \right) \leq \left(\begin{matrix} y_{11} \\ y_{21} \\ \vdots \\ y_{s1} \end{matrix} \right) \lambda_1 + \dots + \left(\begin{matrix} y_{1n} \\ y_{2n} \\ \vdots \\ y_{sn} \end{matrix} \right) \lambda_n \\ & \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n \geq 0 \end{aligned}$$

$$\boxed{\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n \geq 1}$$

