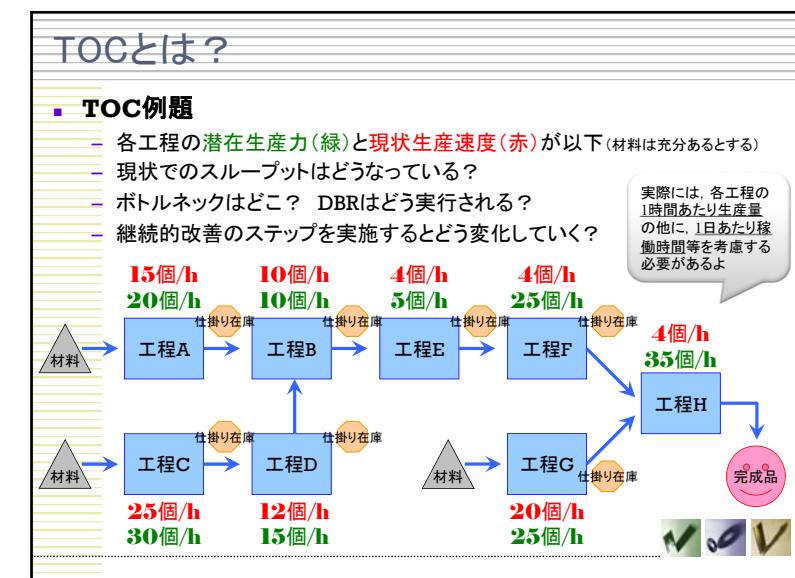
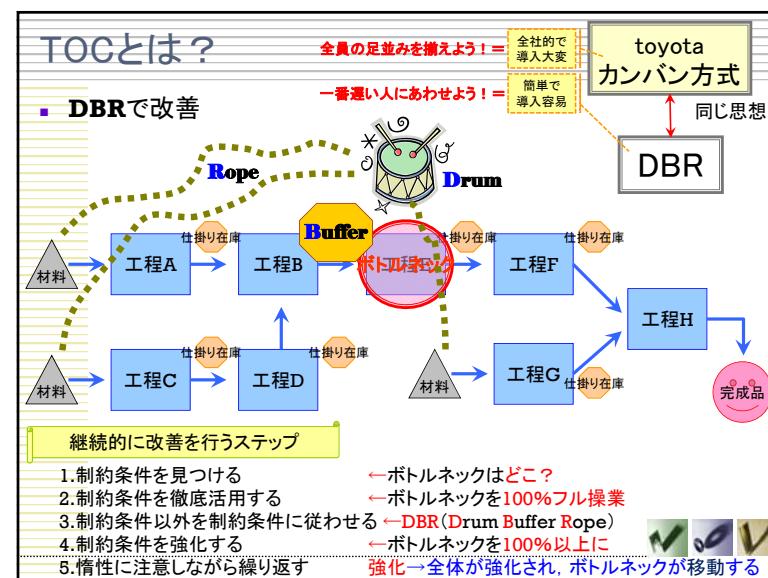
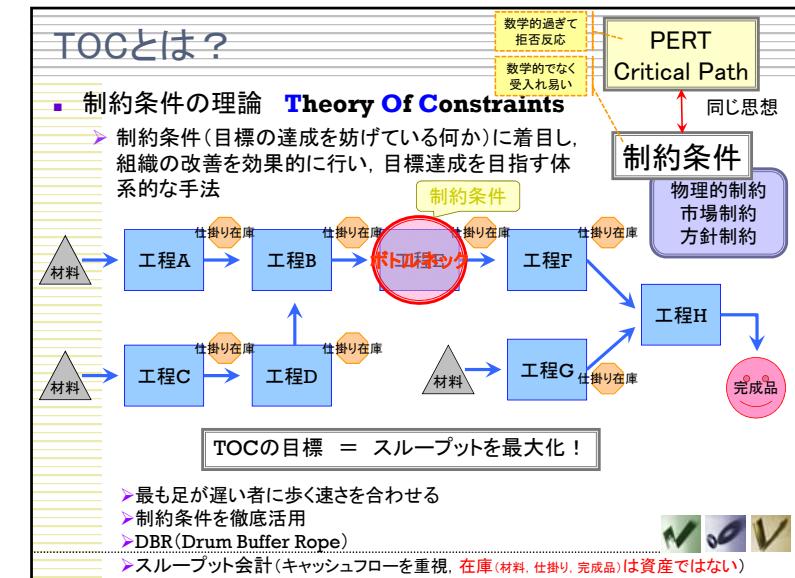


2017年6月13日(火)

問題発見技法

4. TOC思考プロセス

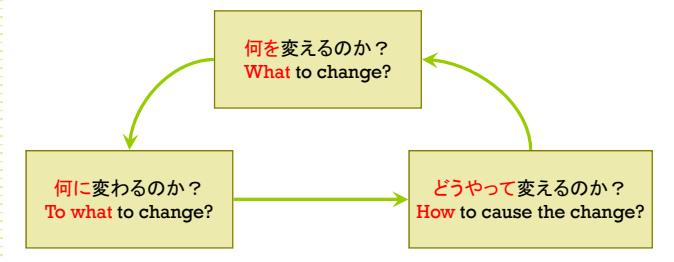
堀田敬介



TOC思考プロセスとは？

- #### ■ 思考プロセス The TOC thinking process

- 何を変えるのか？
 - 何に変わらせるのか？
 - どうやって変えるのか？

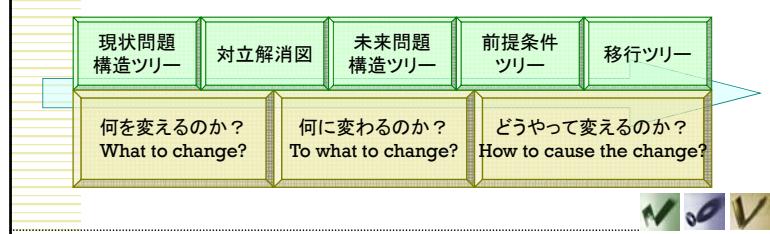


TOCでスループット
大化を限界まで達成
たら、次に考えるの
市場と自社との関係

TOC思考プロセスの具体的手法

- ## ■ 5つのツリー

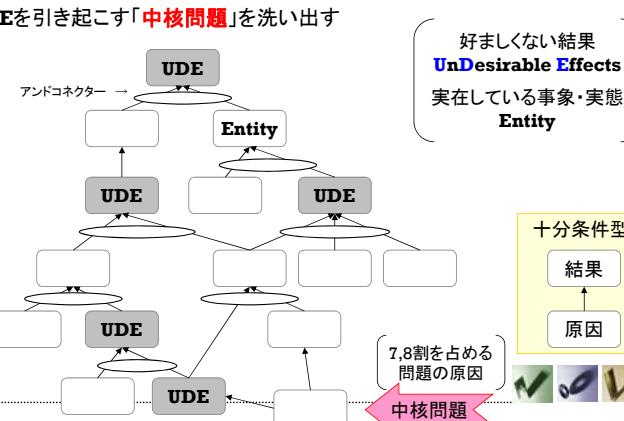
- 現状問題構造ツリー current reality tree
 - 対立解消図 conflict resolution diagram
 - 未来問題構造ツリー future reality tree
 - 前提条件ツリー prerequisite tree
 - 移行ツリー transition tree



T1: 現状問題構造ツリー CRT

- #### ■ 現状問題構造ツリー current reality tree

- どこを変えれば最小の努力で最大の結果が得られるかを明確にする
 - UDEを引き起こす「中核問題」を洗い出す

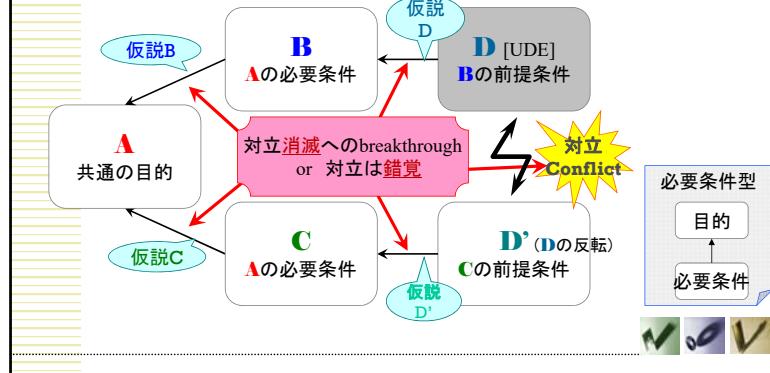


何を変えるのか?
What to change?

T2: 対立解消図

- #### ■ 対立解消図 conflict resolution diagram

- どのように変化すれば中核問題を解消できるかを考えるツール
 - 対立の構図を明確にし、ブレークスルー的アイデアで本質的解決を図る



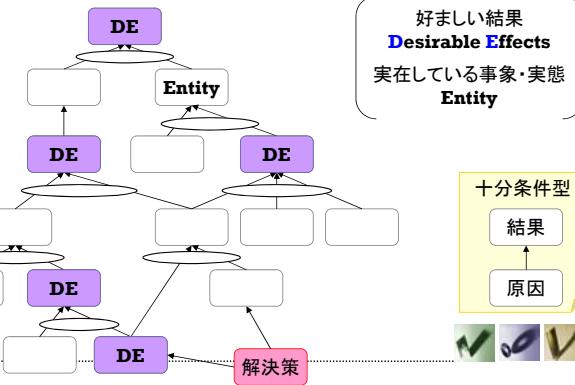
何を変えるのか?
What to change?

何に変わるのか?
To what to change?

T3:未来問題構造ツリー FRT

- #### ■ 未来問題構造ツリー future reality tree

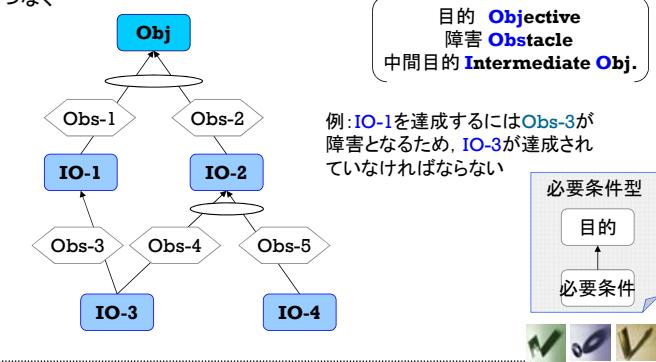
- ▶ 出された画期的なアイデアを実行したらどうなるのかを検証するツール
 - ▶ 中核問題を解決したことで現状問題構造ツリーがどう変化するかを調べる



T4:前提条件ツリー PRT

- ## ■ 前提条件ツリー prerequisite tree

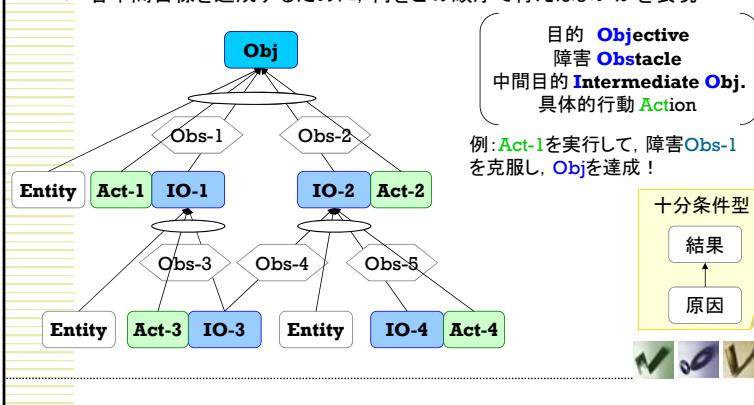
- 目的(Obj)達成を阻む障害(Obs)をあげ、障害を乗り越えると達成される中間目的(IO)を、必要条件の関係でつなぐ



T5:移行ツリー TT

- ## ■ 移行ツリー transition tree

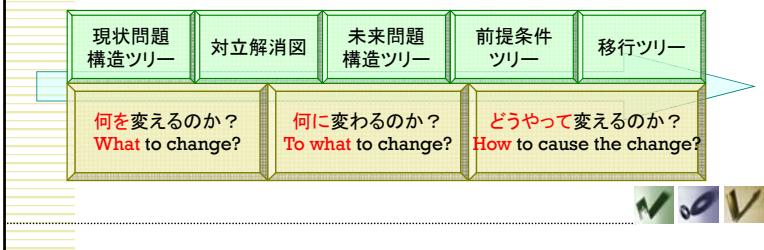
- 変革を起こしていくための実行計画ツール
 - 各中間目標を達成するために、何をどの順序で行えばよいかを表現



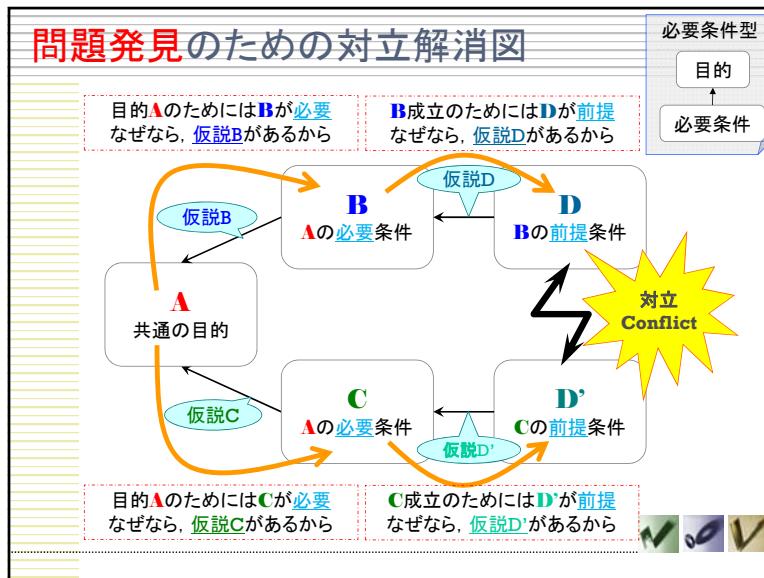
TOC思考プロセスまとめ

- ## ■ 5つのツリー

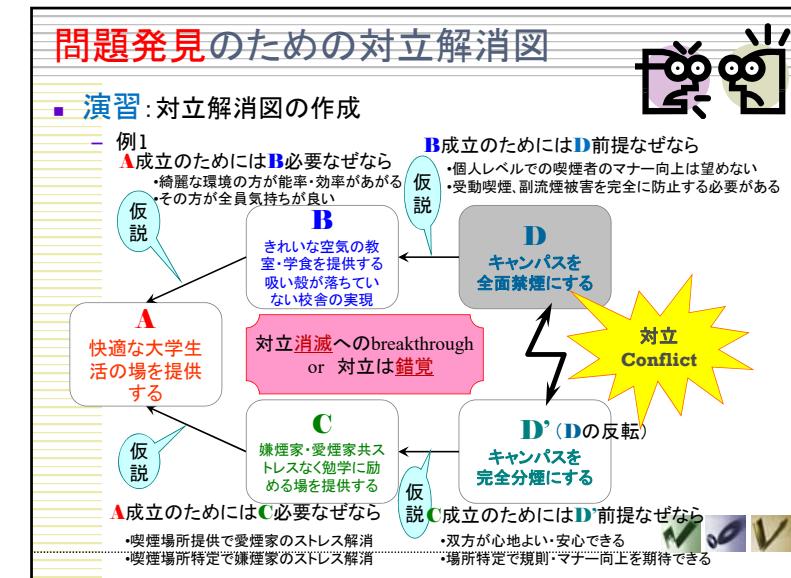
- 現状問題構造ツリー— current reality tree
 - 対立解消図 conflict resolution diagram
 - 未来問題構造ツリー— future reality tree
 - 前提条件ツリー— prerequisite tree
 - 移行ツリー transition tree



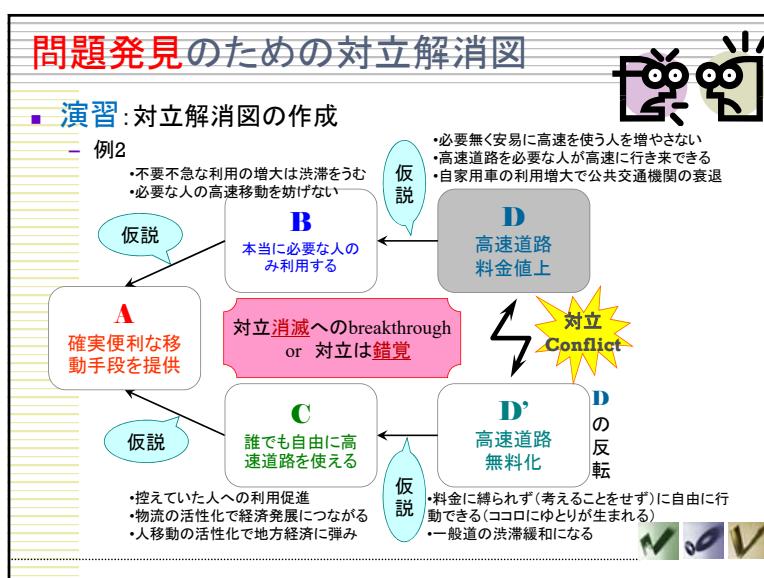
問題発見のための対立解消図



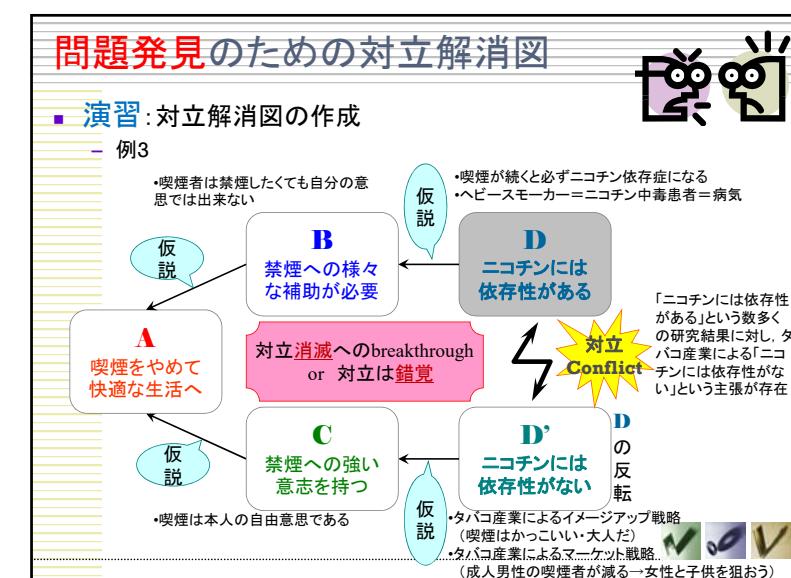
問題発見のための対立解消図

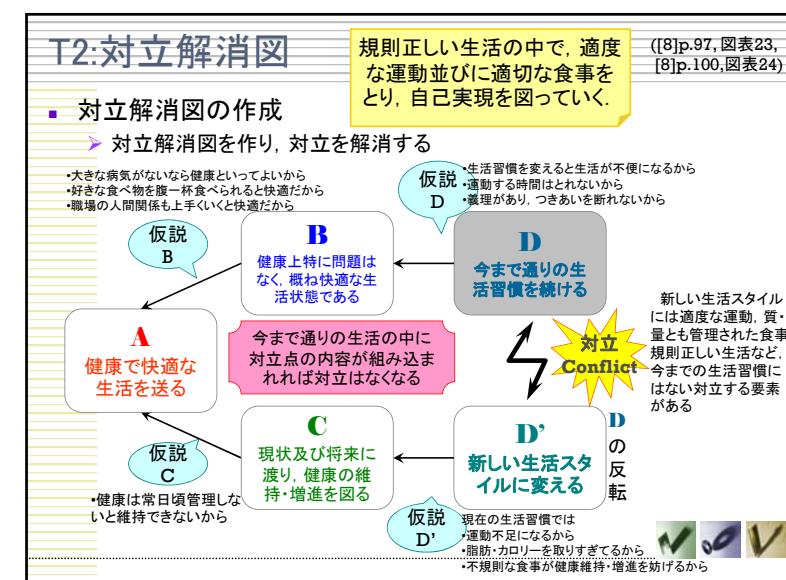
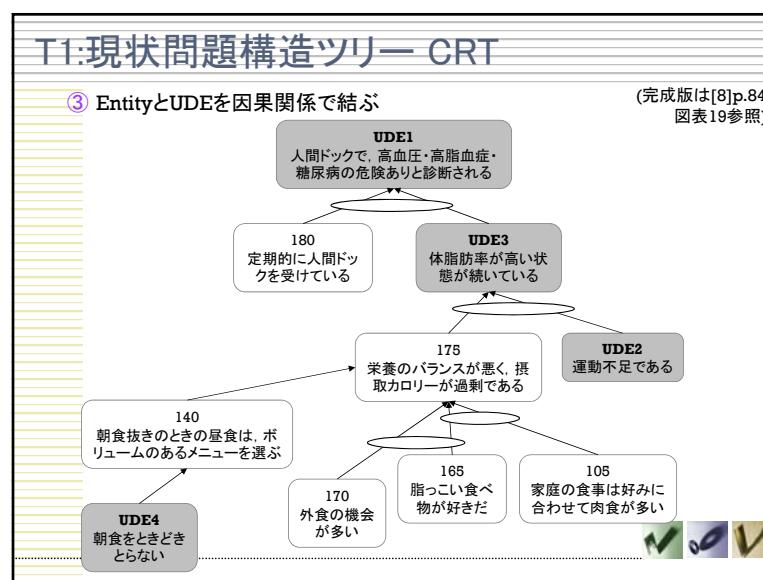
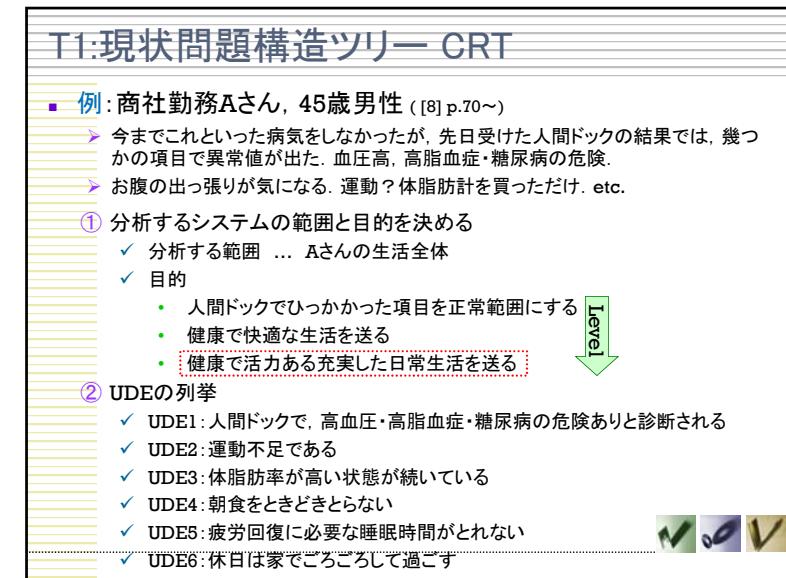
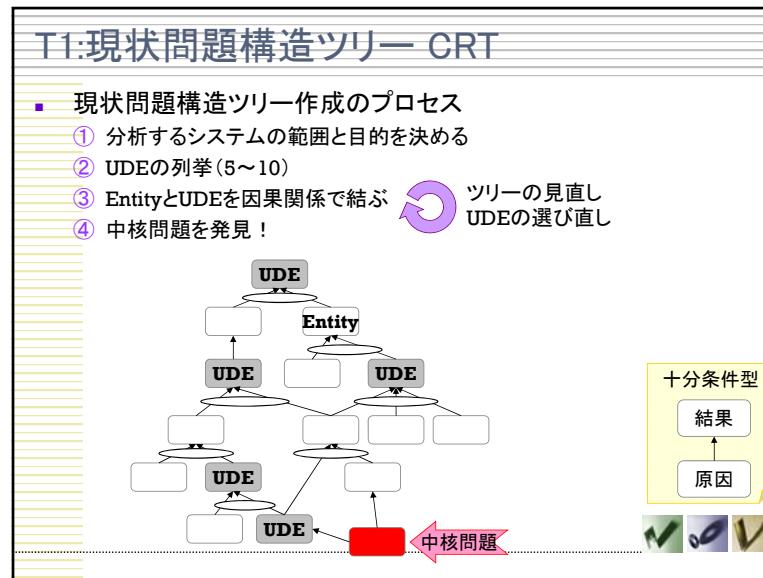


問題発見のための対立解消図



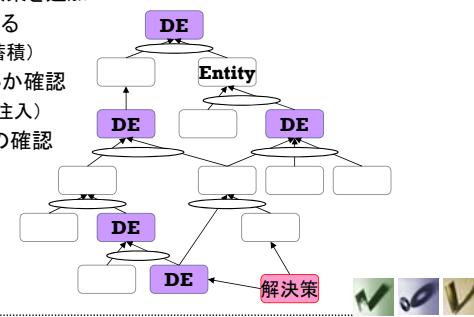
問題発見のための対立解消図





T3:未来問題構造ツリー FRT

- 未来問題構造ツリー作成のプロセス
 - ① UDEに対比してDEをリストアップ
 - ② 対立解消図で得られた解決策をDEの下に配置
 - ③ CRTをもとに、EntityとDE、解決策を因果関係で結ぶ
 - ④ DE成立に必要な解決策を追加
 - ⑤ ポジティブループを作る
(小さな改善の蓄積)
 - ⑥ ネガティブな枝がないか確認
(必要なら解決策注入)
 - ⑦ 各Entityと論理関係の確認



T3:未来問題構造ツリー FRT

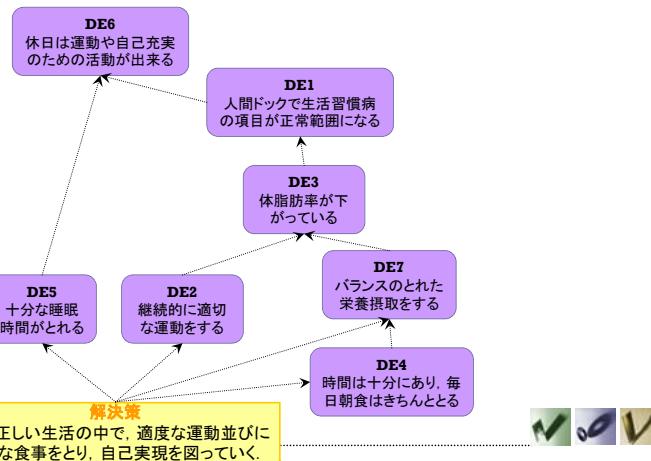
- 例による未来問題構造ツリー作成のプロセス
 - ① UDEに対比してDTEをリストアップ
 - ✓ UDE1: 人間ドックで、高血圧・高脂血症・糖尿病の危険ありと診断される
 - ✓ DE1: 人間ドックで生活習慣病の項目が正常範囲になる
 - ✓ UDE2: 運動不足である
 - ✓ DE2: 繙続的に適切な運動をする
 - ✓ UDE3: 体脂肪率が高い状態が続いている
 - ✓ DE3: 体脂肪率が下がっている
 - ✓ UDE4: 朝食をときどきとらない
 - ✓ DE4: 時間は十分にあり、毎日朝食はきちんととる
 - ✓ UDE5: 疲労回復に必要な睡眠時間がとれない
 - ✓ DE5: 十分な睡眠時間がとれる
 - ✓ UDE6: 休日は家でごろごろして過ごす
 - ✓ DE6: 休日は運動や自己充実のための活動が出来る
 - ✓ UDE7: 脂肪・摂取カロリーが過剰である
 - ✓ DE7: バランスのとれた栄養摂取をする



T3:未来問題構造ツリー FRT

([8]p.107, 図表2)

- ## ② 対立解消図で得られた解決策をDEの下に配置



T3:未来問題構造ツリー FRT

([8]p.107, 図表27)

- ③ CRTをもとに、EntityとDE、解決策を因果関係で結ぶ

④ DE成立に必要な解決策を追加

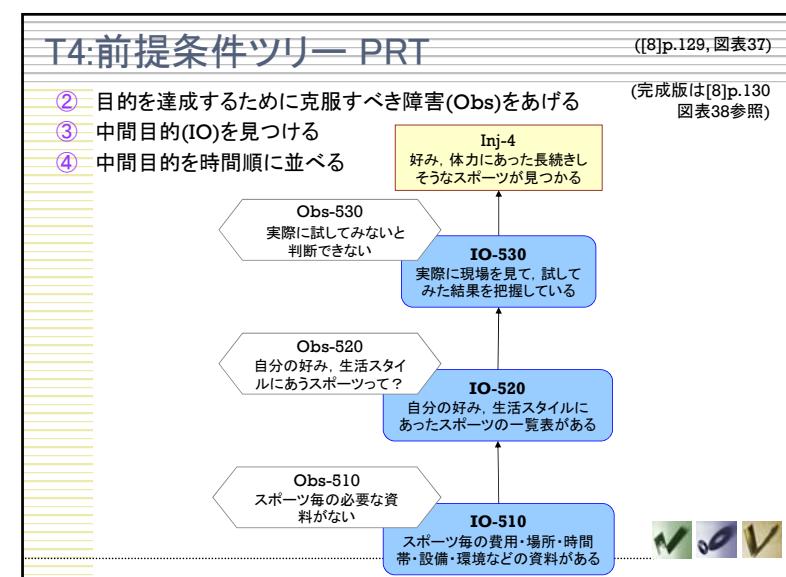
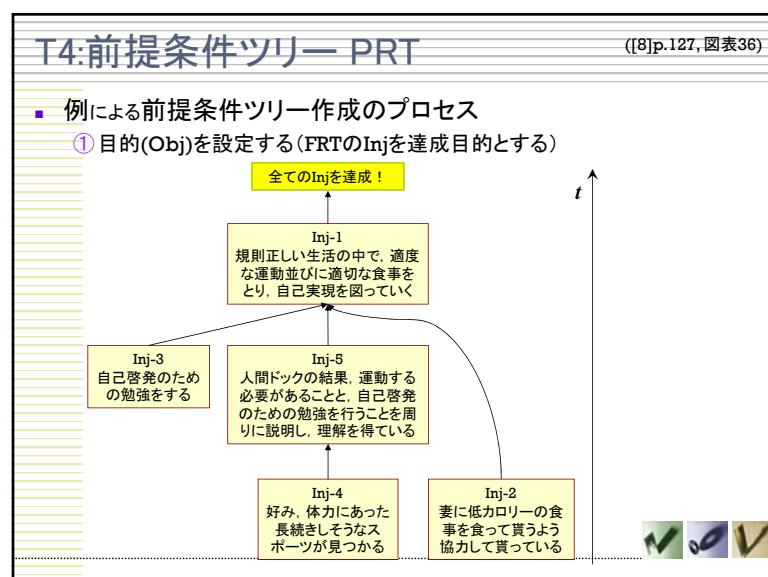
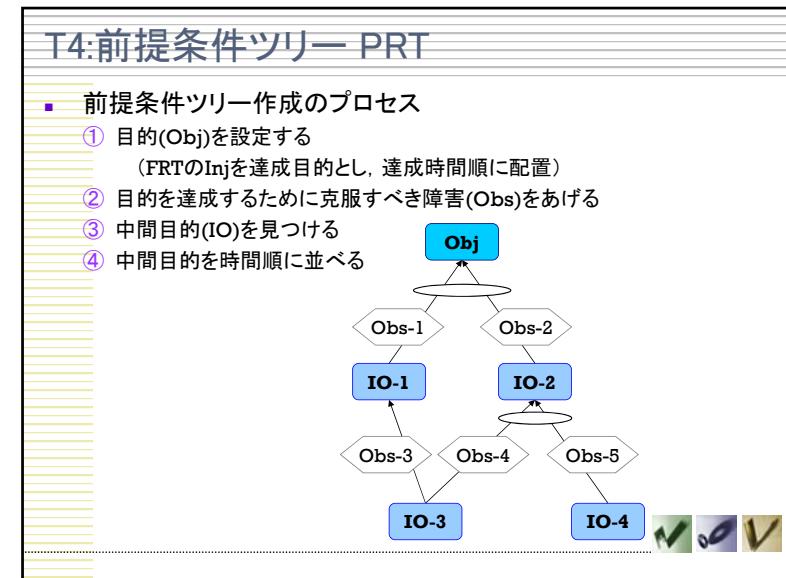
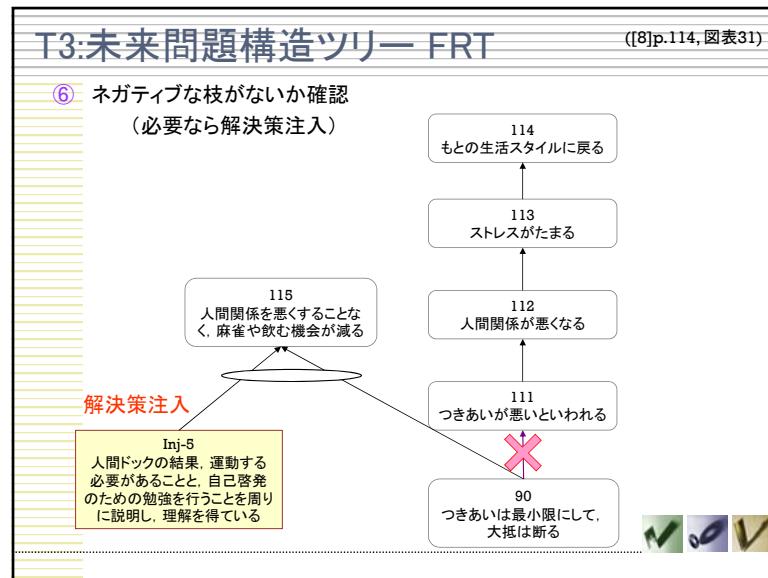
```

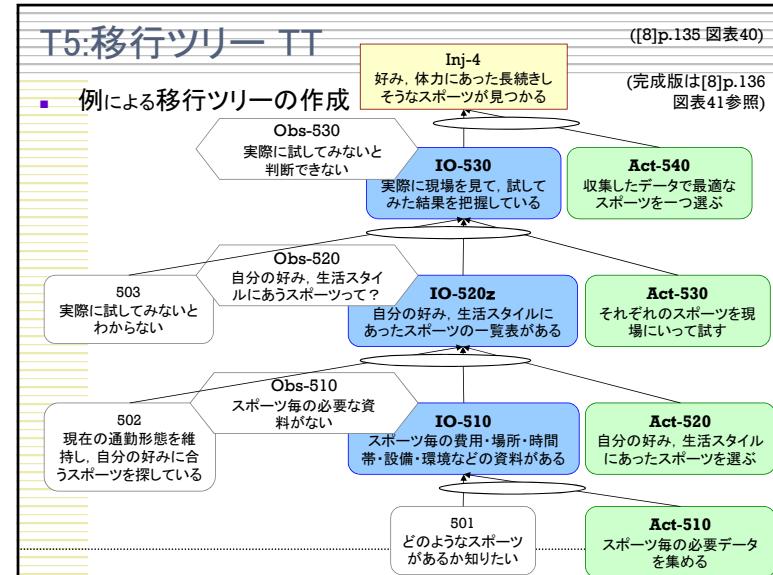
graph TD
    DES1[DES5  
十分な睡眠時間がとれる] --> DE4
    DES2[DES4  
時間は十分にあり、毎日朝食はきちんととる] --> DE4
    DES3[DES2  
継続的に適切な運動をする] --> DE2
    DE4 --> S1[135 無理なく6時に起床する]
    DE4 --> S2[140 出勤のため家を出るのは7時]
    DES4[DES3  
運動日がくるの待ち遠しく思う] --> S3[165 運動日がくるの待ち遠しく思う]
    DES5[DES4  
楽しく運動できて、運動後の爽快感を満喫している] --> S4[160 楽しく運動できて、運動後の爽快感を満喫している]
    S1 --> S5[130 遅くても11時には就寝する]
    S5 --> S6[Inj-4 好み体力にあつた長続き!]
  
```

The diagram illustrates causal relationships between Entities (DES), Domains (DEs), and Solutions (S) using colored boxes and arrows:

 - DES5 (Purple):** 十分な睡眠時間がとれる
 - DES4 (Blue):** 時間は十分にあり、毎日朝食はきちんととる
 - DES2 (Purple):** 継続的に適切な運動をする
 - Solutions (S):**
 - 135: 無理なく6時に起床する
 - 140: 出勤のため家を出るのは7時
 - 165: 運動日がくるの待ち遠しく思う
 - 160: 楽しく運動できて、運動後の爽快感を満喫している
 - 130: 遅くても11時には就寝する
 - Inj-4: 好み体力にあつた長続き!
 - Relationships:**
 - DES5 → DE4
 - DES4 → DE4
 - DES2 → DE2
 - DE4 → S1
 - DE4 → S2
 - DES3 → S3
 - DES4 → S4
 - S1 → S5
 - S5 → S6





**参考文献**

- [1] E・ゴールドラット, 三本木亮訳「ザ・ゴール」ダイヤモンド社 (2001)
- [2] E・ゴールドラット, 三本木亮訳「ザ・ゴール2」ダイヤモンド社(2002)
- [3] E・ゴールドラット, 三本木亮訳「チェンジ・ザ・ルール!」ダイヤモンド社 (2002)
- [4] E・ゴールドラット, 三本木亮訳「クリティカルチェーン」ダイヤモンド社 (2003)
- [5] 稲垣公男「TOC革命」日本能率協会マネジメントセンター(1997)
- [6] 村上悟・石田忠由・井川伸治「在庫が減る! 利益が上がる! 会社が変わる!」中経出版 (2002)
- [7] 村上悟「在庫ゼロリードタイム半減 TOCプロジェクト」中経出版(2002)
- [8] 石田忠由・佐々木俊雄/村上悟監修「思考を変える! 見方が変わる! 会社が変わる!」中
経出版 (2003)
- [9] 中野明「エリヤフ・ゴールドラットの『制約理論』がわかる本」秀和システム (2006)

