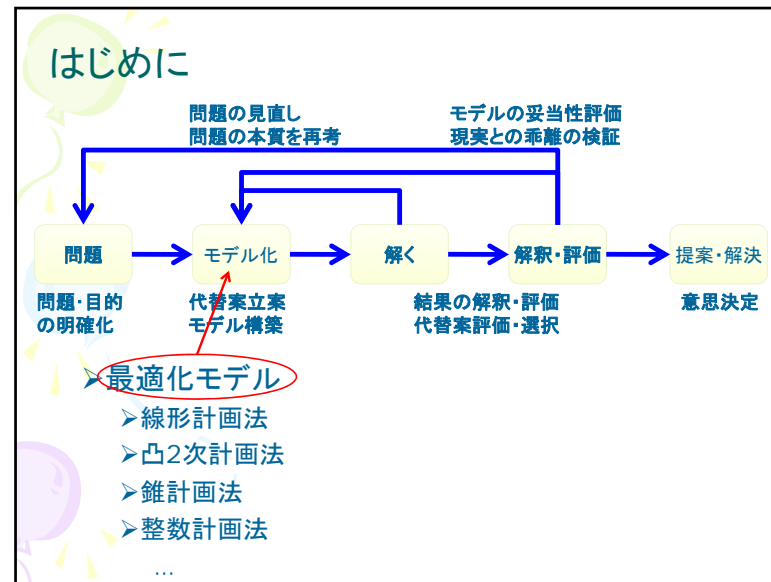


意思決定科学

線形計画法

堀田 敬介

2018/10/2, Tue.



線形計画法

• 例題: 効率的なアルバイト

- 時給1200円の清掃作業, 時給900円のウェ이터ー2つ.
- 各仕事を行うとストレスがたまるが, 各々5, 3である.

¥1,200/h
5 stress

¥900/h
3 stress

- 週末に5時間, アルバイトをする時間を取ることができる.
- 健康のため, ストレス許容量は21である.

— さて, この条件のもとで, 最大のアルバイト料を得るにはどちらのアルバイトをどれだけすればいいか?

時給1200円 ≥ 時給900円
だから, 5時間全てを清掃作業で!

でも...
ストレス: 5 × 5 = 25 > 21 (許容量)

線形計画法

• 例題: 効率的なアルバイト

- 時給1200円の清掃作業, 時給900円のウェ이터ー2つ.
- 各仕事を行うとストレスがたまるが, 各々5, 3である.
- 週末に5時間, アルバイトをする時間を取ることができる.
- 健康のため, ストレス許容量は21である.

定式化

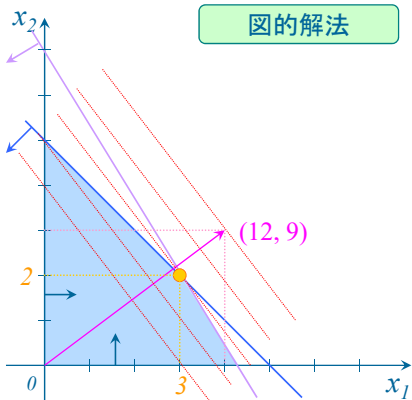
$$\begin{aligned} \max. & 1200x_1 + 900x_2 && \leftarrow \text{アルバイト代最大化} \\ \text{s. t.} & x_1 + x_2 \leq 5 && \leftarrow \text{アルバイト時間制約} \\ & 5x_1 + 3x_2 \leq 21 && \leftarrow \text{許容ストレス制約} \\ & x_1, x_2 \geq 0 && \leftarrow \text{アルバイト時間は非負} \end{aligned}$$

最適化モデル
線形計画法, LP; Linear Program

線形計画法

- 解いてみよう

$$\begin{aligned} \max. \quad & 12x_1 + 9x_2 \\ \text{s. t.} \quad & x_1 + x_2 \leq 5 \\ & 5x_1 + 3x_2 \leq 21 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$



最適解: $(x_1, x_2) = (3, 2)$
 { ウェイターを3時間
 清掃作業を2時間
 最適値: ¥5,400

図的解法が使えるのは2次元(頑張って3次元)まで。それ以上の高次元ではどうするの？

図的解法

線形計画法

- 単体法で解く

$$\begin{aligned} \max. \quad & 4x_1 + 3x_2 \\ \text{s. t.} \quad & x_1 + x_2 \leq 5 \\ & 5x_1 + 3x_2 \leq 21 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \max. \quad & z \\ \text{s. t.} \quad & z - 4x_1 - 3x_2 = 0 \\ & x_1 + x_2 + s_1 = 5 \\ & 5x_1 + 3x_2 + s_2 = 21 \\ & x_1, x_2, s_1, s_2 \geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \max. \quad & z \\ \text{s. t.} \quad & z + 3/2s_1 + 10/7s_2 = 18 \\ & x_2 + 5/2s_1 - 1/2s_2 = 2 \\ & x_1 - 3/2s_1 + 1/2s_2 = 3 \\ & x_1, x_2, s_1, s_2 \geq 0 \end{aligned}$$

単体法 (simplex method) ratio test

	z	x1	x2	s1	s2	rhs	
Obj	1	-4	-3	0	0	0	
s1	0	1	1	1	0	5	5/1
s2	0	5	3	0	1	21	21/5

simplex tableau

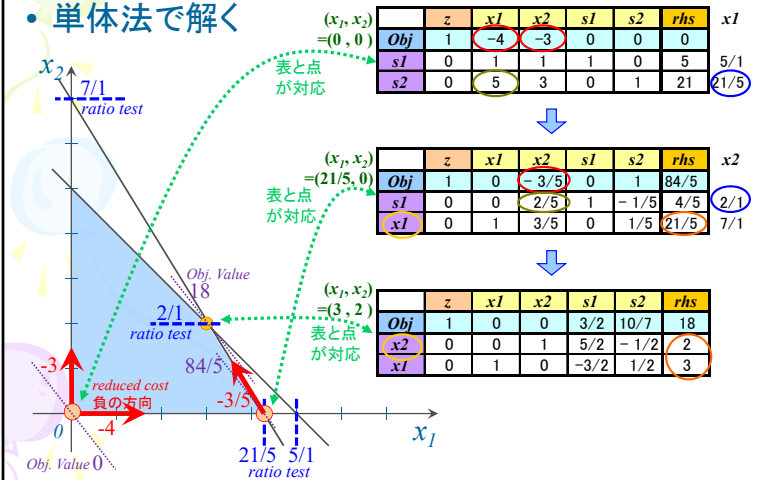
	z	x1	x2	s1	s2	rhs	
Obj	1	0	-3/5	0	1	84/5	
s1	0	0	2/5	1	-1/5	4/5	2/1
x1	0	1	3/5	0	1/5	21/5	7/1

simplex tableau

	z	x1	x2	s1	s2	rhs	
Obj	1	0	0	3/2	10/7	18	
x2	0	0	1	5/2	-1/2	2	2
x1	0	1	0	-3/2	1/2	3	3

線形計画法

- 単体法で解く



線形計画法

- 単体法の考え方

$$\begin{aligned} \max. \quad & 2x_1 + 3x_2 + x_3 + 2x_4 \\ \text{s. t.} \quad & 2x_1 + 7x_2 + 3x_3 + 3x_4 = 6 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0 \end{aligned}$$

被約費用 (reduced cost)

$$\max. \quad z = 12 - 4x_2 - 2x_3 - x_4$$

辞書 (dictionary)
 最適辞書 (an optimal dictionary)

基底変数 (basic variable) 非基底変数 (non-basic variable)

基底解 (an basic solution) 実行可能基底解 (an feasible basic solution)

$x = (6, 0, 0, 0)$ $x \geq 0$ を満たす基底解

最適解 (an optimal solution)
 $x^* = (6, 0, 0, 0)$
 最適値 (the optimal value)
 12

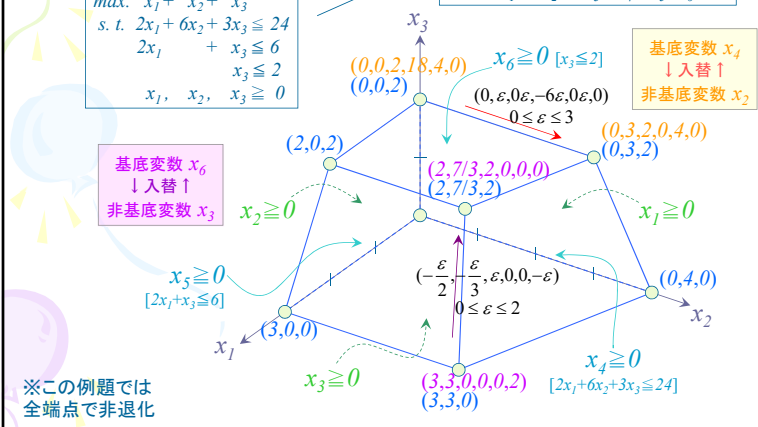
線形計画法

• 単体法の幾何学的意味

$$\begin{aligned} \max. & x_1 + x_2 + x_3 \\ \text{s.t.} & 2x_1 + 6x_2 + 3x_3 \leq 24 \\ & 2x_1 + x_3 \leq 6 \\ & x_3 \leq 2 \\ & x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \max. & x_1 + x_2 + x_3 = 24 \\ \text{s.t.} & 2x_1 + 6x_2 + 3x_3 + x_4 = 24 \\ & 2x_1 + x_3 + x_5 = 6 \\ & x_3 + x_6 = 2 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6 \geq 0 \end{aligned}$$

基底変数 x_6
↓入替↑
非基底変数 x_3



※この例題では
全端点で非退化

演習3: 単体法と幾何学的意味

• 以下の問題を単体法で解いてみよう

$$\begin{aligned} \max. & x_1 + x_2 + x_3 \\ \text{s.t.} & 2x_1 + 6x_2 + 3x_3 \leq 24 \\ & 2x_1 + x_3 \leq 6 \\ & x_3 \leq 2 \\ & x_1, x_2, x_3 \geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \max. & z = x_1 + x_2 + x_3 = 24 \\ \text{s.t.} & 2x_1 + 6x_2 + 3x_3 + x_4 = 24 \\ & 2x_1 + x_3 + x_5 = 6 \\ & x_3 + x_6 = 2 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6 \geq 0 \end{aligned}$$

	z	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	rhs	ratio test	$(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6; z)$
Obj	1	-1	-1	-1	0	0	0	0		$(0, 0, 0, 24, 6, 2; 0)$
x_2	0	2	6	3	1	0	0	24	24/2	非基底変数
x_3	0	2	0	1	0	1	0	6	6/2	基底変数
x_6	0	0	0	1	0	0	1	2	2/0	
										$(3, 0, 0, 18, 0, 2; 3)$
Obj	1	0	-1	-1/2	0	1/2	0	3		非基底変数
x_4	0	0	6	2	1	-1	0	18	18/6	基底変数
x_1	0	1	0	1/2	0	1/2	0	3	3/0	
x_6	0	0	0	1	0	0	1	2	2/0	
										$(3, 3, 0, 0, 0, 2; 6)$

PCソフトを利用してLPを解く

※赤字は湘南校舎PC
で使えるソフト

• ソフトを利用して解いてみよう!

- Gurobi 商用, Academic利用期間限定無料
- FICO Xpress 商用, 学生試用版無料
- IBM Ilog Cplex 商用, Academic利用無料
- SCIP フリー
- Excel Solver 商用
- LINGO/LINDO 商用
- GLPK フリー
- Matlab 商用
- Octave フリー
- Scilab フリー
- etc.

参考: 数理モデル

• 線形計画問題を解く2つの解法

- 単体法 (simplex method) G.B.Dantzig (1947)
- 内点法 (interior point method) N.Karmarkar (1984)

参考: 主双対内点法

主・双対問題(行列表記)

$$\begin{aligned} \max. & c'x & \min. & by \\ \text{s.t.} & Ax=b & \text{s.t.} & A'y+s=c \\ & x \geq 0 & & s \geq 0 \end{aligned}$$

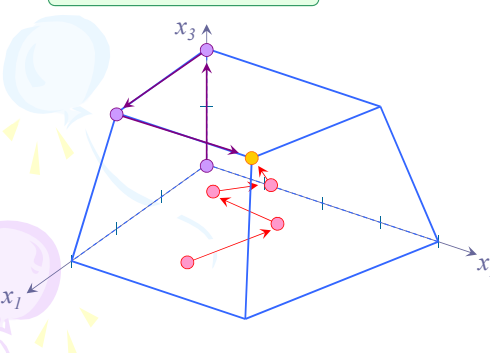
Newton方程式

$$\begin{bmatrix} A & O & O \\ O & A' & I \\ S & O & X \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Delta x \\ \Delta y \\ \Delta s \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ d \end{bmatrix}$$

Jacobi行列

Newton方向ベクトル

$$d_j = \mu - x_j s_j \quad (j=1, \dots, n)$$



Coffee break simplex ?

Def. Let S be an arbitrary set in E_n . The **convex hull** of S , denoted by $H(S)$, is the collection of all convex combination of S .

In other words, $x \in H(S)$ if and only if

- $x = \sum_{j=1}^k \lambda_j x_j$
- $\sum_{j=1}^k \lambda_j = 1, \lambda_j \geq 0 (\forall j)$
- $x_j \in S (\forall j)$

Def. The convex hull of a finite number of points x_1, \dots, x_{k+1} in E_n is called a **polytope**.

Def. A collection of vectors x_1, \dots, x_k in E_n is considered to be **linearly independent**, if $\sum_{j=1}^k \lambda_j x_j = 0$ implies that $\lambda_j = 0$ for all j .

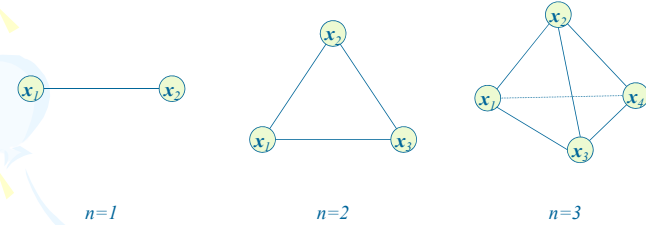
Def. A collection of vectors x_1, \dots, x_{k+1} in E_n is considered to be **affinely independent**, if $(x_2 - x_1), \dots, (x_{k+1} - x_1)$ are linearly independent.

Def. If x_1, \dots, x_{k+1} are affinely independent, $H(x_1, \dots, x_{k+1})$ is called a **simplex** with x_1, \dots, x_{k+1} .

cf. M.S.Bazarra, et. al. "Nonlinear Programming" Wiley(1979,1993)

Coffee break simplex ?

The regular **n-dimensional simplex**



cf. J.Matousek, et. al. "Understanding and Using Linear Programming" springer(2000)

双対問題

• 主問題 (P)

$$\begin{aligned} \max. & 4x_1 + 3x_2 \\ \text{s. t.} & x_1 + x_2 \leq 5 \\ & 5x_1 + 3x_2 \leq 21 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

Primal

• 双対問題 (D)

$$\begin{aligned} \min. & 5y_1 + 21y_2 \\ \text{s. t.} & y_1 + 5y_2 \geq 4 \\ & y_1 + 3y_2 \geq 3 \\ & y_1, y_2 \geq 0 \end{aligned}$$

Dual

対称型の主・双対問題

$$\begin{aligned} \max. & 4x_1 + 3x_2 \\ \text{s. t.} & x_1 + x_2 = 5 \\ & 5x_1 + 3x_2 = 21 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \min. & 5y_1 + 21y_2 \\ \text{s. t.} & y_1 + 5y_2 \geq 4 \\ & y_1 + 3y_2 \geq 3 \end{aligned}$$

標準型の主・双対問題

一般的には...

双対問題

• 双対問題の考え方

$$\begin{aligned} \text{(P)} \quad \max. & 15x_1 + 13x_2 \\ \text{s. t.} & x_1 + 3x_2 \leq 5 \dots \textcircled{1} \\ & 3x_1 + x_2 \leq 7 \dots \textcircled{2} \\ & 11x_1 + x_2 \leq 17 \dots \textcircled{3} \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned} \quad \begin{aligned} \text{(D)} \quad \min. & 5y_1 + 7y_2 + 17y_3 \\ \text{s. t.} & y_1 + 3y_2 + 11y_3 \geq 15 \\ & 3y_1 + y_2 + y_3 \geq 13 \\ & y_1, y_2, y_3 \geq 0 \end{aligned}$$

$\textcircled{1} \times 3 + \textcircled{2} \times 4 + \textcircled{3} \times 0$
 $15x_1 + 13x_2 \leq 43 \Rightarrow$ 目的関数値は43以下!

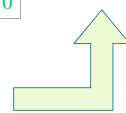
$\textcircled{1} \times 4 + \textcircled{2} \times 0 + \textcircled{3} \times 1$
 $15x_1 + 13x_2 \leq 37 \Rightarrow$ 目的関数値は37以下!

$\textcircled{1} \times y_1 + \textcircled{2} \times y_2 + \textcircled{3} \times y_3$
 $(x_1 + 3x_2)y_1 + (3x_1 + x_2)y_2 + (11x_1 + x_2)y_3 \leq 5y_1 + 7y_2 + 17y_3$
 $\Leftrightarrow (y_1 + 3y_2 + 11y_3)x_1 + (3y_1 + y_2 + y_3)x_2 \leq 5y_1 + 7y_2 + 17y_3$

$\textcircled{*} x_1, x_2 \geq 0 \xrightarrow{\text{VII}} \frac{\text{VII}}{15} x_1 + \frac{\text{VII}}{13} x_2 \xrightarrow{\text{minimize}}$

$\textcircled{*} y_1, y_2, y_3 \geq 0$

minimize



双対定理

弱双対定理

任意の実行可能解 $(x_1, x_2), (y_1, y_2)$ について,

$$4x_1 + 3x_2 \leq 5y_1 + 21y_2$$
 が成り立つ

(P) $\begin{cases} \max. & 4x_1 + 3x_2 \\ \text{s. t.} & x_1 + x_2 \leq 5 \\ & 5x_1 + 3x_2 \leq 21 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$	(D) $\begin{cases} \min. & 5y_1 + 21y_2 \\ \text{s. t.} & y_1 + 5y_2 \geq 4 \\ & y_1 + 3y_2 \geq 3 \\ & y_1, y_2 \geq 0 \end{cases}$
--	--

証明

$$4x_1 + 3x_2 \leq (y_1 + 5y_2)x_1 + (y_1 + 3y_2)x_2 = (x_1 + x_2)y_1 + (5x_1 + 3x_2)y_2 \leq 5y_1 + 21y_2$$

一般的には...

双対定理

双対定理

主問題(P)に最適解 (x_1^*, x_2^*) が存在するならば, 双対問題(D)にも最適解 (y_1^*, y_2^*) が存在し, 最適値は等しい, 即ち,

$$4x_1^* + 3x_2^* = 5y_1^* + 21y_2^*$$

が成り立つ

(P) $\begin{cases} \max. & 4x_1 + 3x_2 \\ \text{s. t.} & x_1 + x_2 \leq 5 \\ & 5x_1 + 3x_2 \leq 21 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$	(D) $\begin{cases} \min. & 5y_1 + 21y_2 \\ \text{s. t.} & y_1 + 5y_2 \geq 4 \\ & y_1 + 3y_2 \geq 3 \\ & y_1, y_2 \geq 0 \end{cases}$
--	--

証明略

一般的には...

双対定理

相補性定理

主問題(P)と双対問題(D)の実行可能解 $(x_1, x_2), (y_1, y_2)$ が (P), (D)の最適解であるための必要十分条件は,

$$\begin{cases} x_1(y_1 + 5y_2 - 4) = 0 \\ x_2(y_1 + 3y_2 - 3) = 0 \end{cases}, \begin{cases} y_1(5 - x_1 + x_2) = 0 \\ y_2(21 - 5x_1 + 3x_2) = 0 \end{cases}$$
 が成立することである.

(P) $\begin{cases} \max. & 4x_1 + 3x_2 \\ \text{s. t.} & x_1 + x_2 \leq 5 \\ & 5x_1 + 3x_2 \leq 21 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$	(D) $\begin{cases} \min. & 5y_1 + 21y_2 \\ \text{s. t.} & y_1 + 5y_2 \geq 4 \\ & y_1 + 3y_2 \geq 3 \\ & y_1, y_2 \geq 0 \end{cases}$
--	--

証明略

一般的には...

双対理論からの解法の考察

(i)~(iii)全てを満たす $(x_1^*, x_2^*), (y_1^*, y_2^*)$ が(主・双対)最適解

(対称型の)主・双対線形計画問題を解くことは

(i) $\begin{cases} x_1 + x_2 \leq 5 \\ 5x_1 + 3x_2 \leq 21 \end{cases} \quad x_1, x_2 \geq 0$ 主実行可能条件

(ii) $\begin{cases} y_1 + 5y_2 \geq 4 \\ y_1 + 3y_2 \geq 3 \end{cases} \quad y_1, y_2 \geq 0$ 双対実行可能条件

(iii) $\begin{cases} x_1(y_1 + 5y_2 - 4) = 0 \\ x_2(y_1 + 3y_2 - 3) = 0 \end{cases}, \begin{cases} y_1(5 - x_1 + x_2) = 0 \\ y_2(21 - 5x_1 + 3x_2) = 0 \end{cases}$ 相補性条件

を満たす解 $(x_1, x_2), (y_1, y_2)$ を見つけること.

(主)単体法 (simplex method) (i), (iii)を満たしつつ, (ii)の成立で終了

双対単体法 (dual simplex method) (ii), (iii)を満たしつつ, (i)の成立で終了

(主双対)内点法 (primal-dual IPM) (i), (ii)を満たしつつ, (iii)の成立で終了

注: 反復中 (i), (ii)を満たさないなどバリエーションがある

一般的には...

参考文献

- 今野浩「線形計画法」日科技連(1987)
- 反町洋一「線形計画法の実際」産業図書(1992)
- H.P.Williams「数理計画モデルの作成法」産業図書(1995)
- 大山達雄「最適化モデル分析」日科技連(1993)
- 福島雅夫「数理計画入門」朝倉書店(1996)
- 田村明久・村松正和「最適化法」共立出版(2002)
- 藤田宏・今野浩・田邊國士「最適化法」岩波書店(1994)
- 小島正和・土谷隆・水野眞治・矢部博「内点法」朝倉書店(2001)
- 森雅夫・松井知己「オペレーションズ・リサーチ」朝倉書店(2004)