

問題発見技法

1. 「問題」とは何か？

～問題を適切に発見し定義する～

堀田敬介

★内容は主に

『齋藤嘉則「問題発見プロフェッショナル」ダイヤモンド社(2001) 第1, 2章』

『大貫章「小集団ブレイン・ストーミング」中央経済社(1983.3)』

をもとに構成

1.問題とは何か？

「**問題**」とは何か？

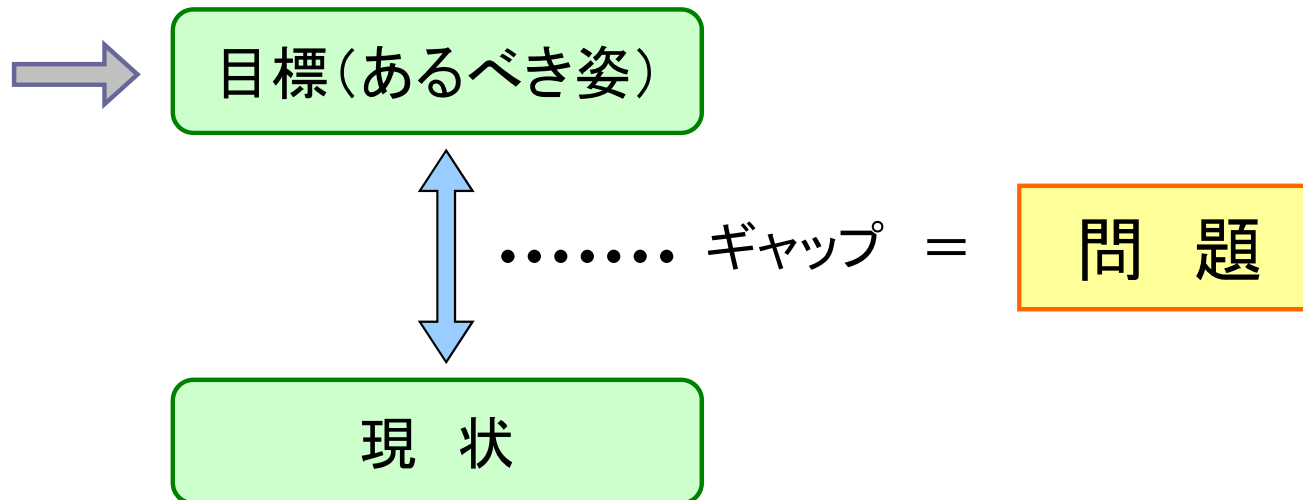
「**問題**」というものを「**定義**」してみよう

1.問題とは何か？

- 「問題解決は目標の設定, 現状と目標との間の差異の発見, それら特定の差異を減少させるのに適当な, 記憶の中にある, もしくは探索による, ある道具または過程の適用という形で進行する. 」

ハーバート A.サイモン『意思決定の科学』(1979)

※到達可能な目標



1.問題とは何か？

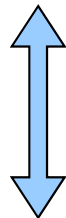
- 例1 「問題発見技法」の内容を理解する

※到達可能な目標



目標(あるべき姿)

授業内容を理解し, 消化し,
発展させていく自分

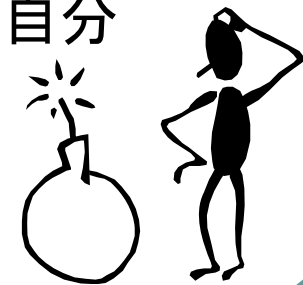


..... ギャップ =

問 題

現 状

授業内容が理解できず,
やる気がなくなっていく自分



1. 問題とは何か？

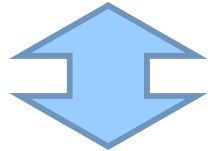
Tip!

当を得た(とうをえた)...道理にかなっている。(広辞苑)

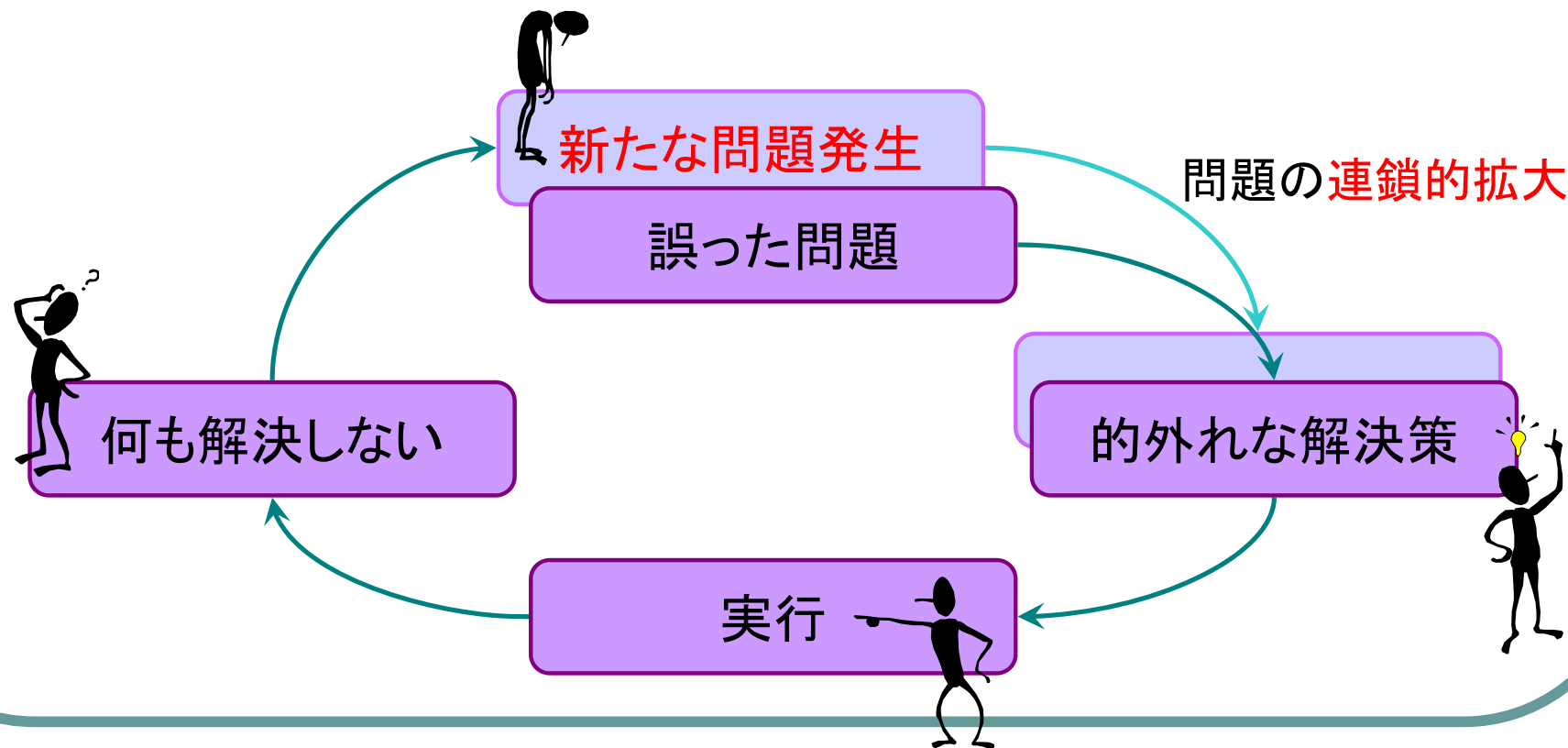
的を射た(まとをいた)...物事の肝心な点を確実にとらえる。(広辞苑)

的を得た(まとをえた)...一般に上記どちらかの誤用とされるが、的は「射的」ではなく「正鵠」が語源という理由から、誤りとは言えないという説もある模様
cf. 正鵠を得る...核心をつく。「正鵠を射る」とも。(広辞苑)

- 的を射た問題設定, 問題の明確化 → 解決策の精度向上



- 誤った問題設定 → 資源の浪費, 新たな問題の連鎖的拡大



1.問題とは何か？

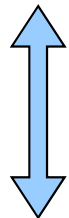
- 例2 「問題発見技法」の内容を理解する

※到達可能な目標



誤った目標

授業内容を理解し、消化し、発展させていく自分



..... 誤ったギャップ = 誤った問題

現 状

授業内容が理解できず、やる気がなくなっていく自分



演習

● 問題を発見しよう

- **例題**:「朝起きてから夜寝るまでの、各自の一日の生活について、「目標」と「現実」を書き出し、そのギャップ(=問題)を発見・明確にしよう」

注) 平日, 休日, 特定の曜日など, 対象とする日を絞って考えよう

- **例**:

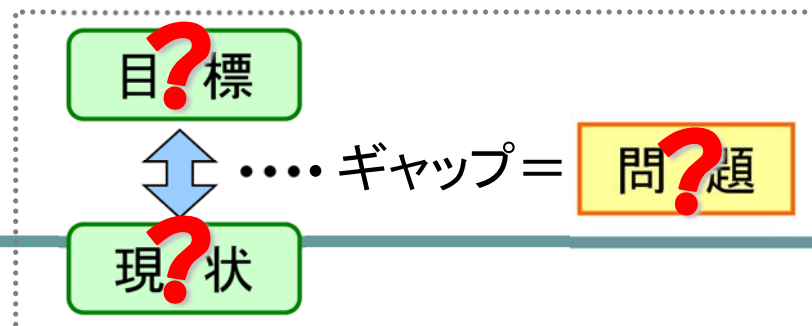
目標(あるべき姿)	毎日朝7時に起床し, 朝食を <u>しっかり</u> 食べる
	
現 状	日によって起床時間が違い, 朝食は <u>取ったり取らなかったり</u>

2.問題発見の障害

適切に問題を発見できない
理由を考える

2.問題発見の障害

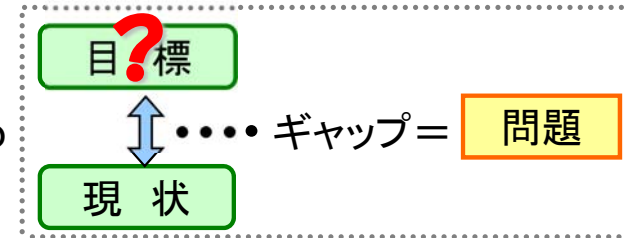
- 問題を発見できない4つの原因
 1. 問題定義において「目標」が不明確
 - 「目標」をイメージできない, 「目標」設定が誤っている
 2. 問題定義において「現状」が不明確
 - 「現状」の認識・分析力が低く, 正確に把握できない
 3. 問題定義において「ギャップ」が不明確
 - 「問題」の構造・本質を解明できない
 4. 問題定義の「構造」そのものが不明確
 - 問題の本質を捉えず, 安易に実行可能な対策を行う



2.問題発見の障害

1. 問題定義の前提「目標」が不明確

- 「目標」をイメージできない, 「目標」設定が誤っている



- 例: さて, 何でしょう?

THE CAT

- 「質問の意味がわからない」?
- 「最初がHで2つ目はAだ. つまり, HとAの出来損ないだ」?
- 「最初がAで2つ目はHだ. つまり, AとHの出来損ないだ」?
- 「両方ともAの書き間違いだ. つまり, どちらも頭がくっついてない」?
- 「両方ともHの書き間違いだ. つまり, どちらも棒がまっすぐじゃない」?



「目標」が不明確なので, 何を問題とするかも様々考えられる

2.問題発見の障害

- 例題:さて、なんでしょう？

TAE CAT

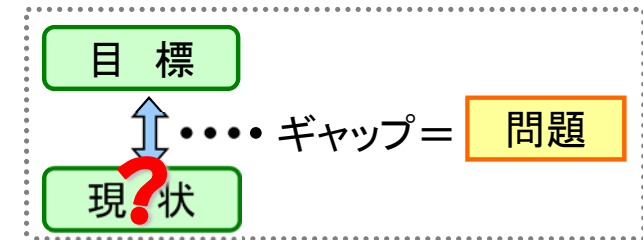
- では、問題定義の前提「目標」を明確にした上で考えるとどうなるか？

- **TAE CAT in the hat** → **THE CAT in the hat**
(帽子をかぶった猫)
- **TAE CAT** 医学・生物学 → **TAE**(肝動脈塞栓療法) など
CHT(コリントランスポーター) など
- **Peace in TAE CAT** → **Peace in THE CHT**
(チッタゴン丘陵和平協定)
- etc.

2.問題発見の障害

2. 問題定義の前提「現状」が不明確

- 「現状」の認識・分析力が低く, 正確に把握できない



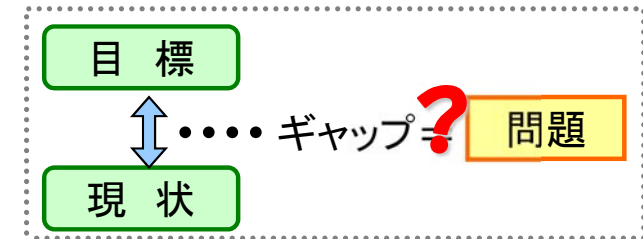
- 「現状」を直視しない・**できない**理由

- 問題の隠蔽 ... 知られるとまずい
- 政治的圧力(上司・部下の関係, パワハラ)
- 現状認識が主観的で, 客観的には曖昧
- 問題の先送り, 問題の回避思考
 - ... 本質的な問題には直面したくない, 難しすぎて考えたくない
- スキルの欠如 ... 現状を認識するための知識・技能が欠けている

2.問題発見の障害

3. 問題定義の前提「ギャップ」が不明確

- 「問題」の構造・本質を解明できない
- 複数の原因の構造化・優先順位付けができない



例)シェアが下がっている

⇒ シェアをあげろ

例)ビリヤード, ダーツ, もぐらたたきなどの遊技

⇒ 気合いだ! 反射神経だ! とにかく, やってみろ!

ルールやシステム, メカニズムなどを理解しないと勝てない

例)市場の変化(特定品市場から多種多様な製品市場へ)

⇒ 低価格品から高付加価値製品まで全てに対応しようとし, 全てに対応できなくなった. 自社の強み・弱みを考えない

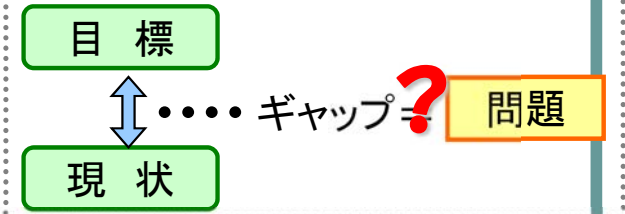
(cf. SWOT分析, Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats)

2.問題発見の障害

- 曖昧なギャップを明確にする

- 例) 学業成績が芳しくないので、成績を上げたい
〔現状: GPA1.5〕←ギャップ→〔目標: GPA3〕

ギャップ(GPA差1.5)を埋めればよい



はっきりしていそうで
実は曖昧なギャップ

ギャップの明確化

GPAが低い!

GPAを上げろ!

↓ どの科目が悪いのか?

情報処理系科目の成績
が惨憺たる状況だ

情報処理系科目の成績
を上げろ!

↓ 何故下がっているのか?

ただ座って漫然と授業
を受けているだけ

授業時間外に予習復習
をしっかりやれ

↓ より具体的な行動は?

復習は一応やるし、な
んとか判った気がする
が、身に付いてない

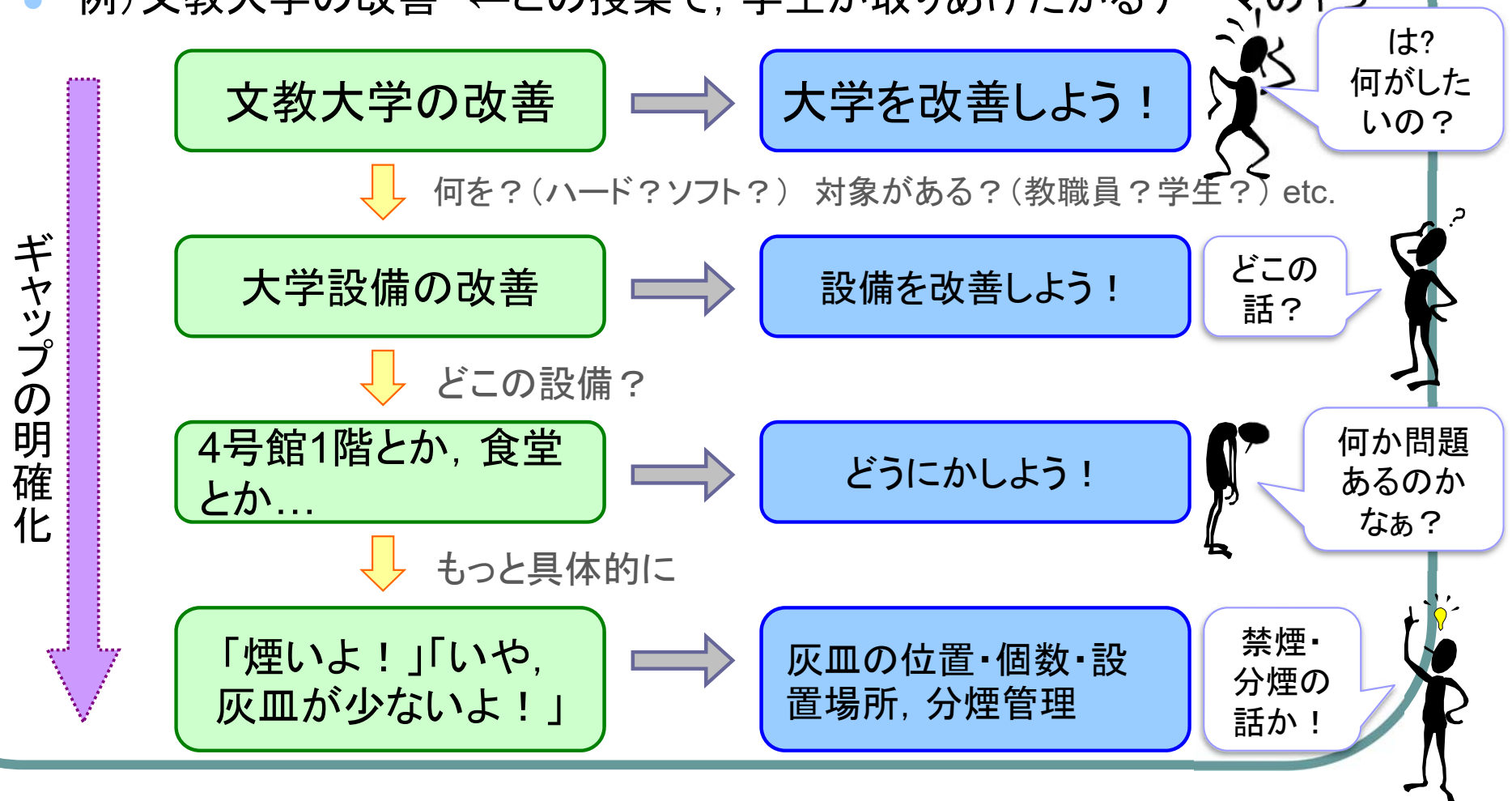
疑問点を曖昧なまま残さず、
考察しながら繰り返し
行え



2.問題発見の障害

- 曖昧なギャップを明確にする

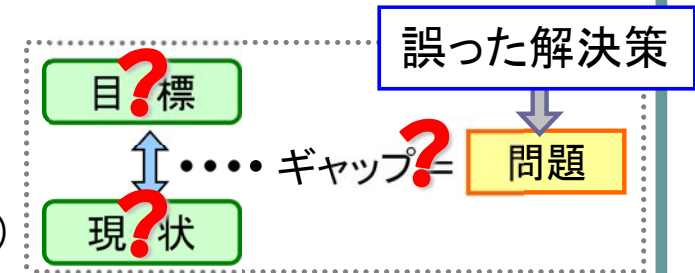
- 例) 文教大学の改善 ←この授業で、学生が取りあげたがるテーマの1つ



2.問題発見の障害

4. 問題定義の「構造」そのものが不明確

- 問題の本質を捉えず, 安易に実行可能な対策を行う
(「目標」も「現状」も考えず, 従って「ギャップ」も不明)



- 例) あるサッカーチーム:「全国大会に行くぞー！」

⇒ キャプテン:「各自ができることをやろう！」

A君:「リフティングの練習だー！」

B君:「ドリブルの練習だー！」

C君:「パスの練習だー！」

D君:「走りこみだー！」

E君:「シュートカアップだー！」

.....

目標は？

- 全国優勝！
- 全国大会に出場できれば...
- etc.

現状は？

- 自チームはどれだけ強いのか？
- 自チームの強み・弱みは？
- 他チームはどれだけ強いのか？
- 全国のレベルは？
- etc.

Cf.「彼ヲ知り己ヲ知レバ、百戦シテ殆ウカラズ」
『孫子 謀攻篇』

3.問題を発見しよう！

問題発見のためのノウハウ

3.問題を発見しよう！

- 問題発見に必要な
4つの能力

事実から正確に現状を
客観的に認識・把握する

観察力

全体像と現状を比較し、
具体的・論理的に問題を
分解・分析し明確化する

統合力

限られた現状認識から
全体像を組み立て、構
造化・構想する

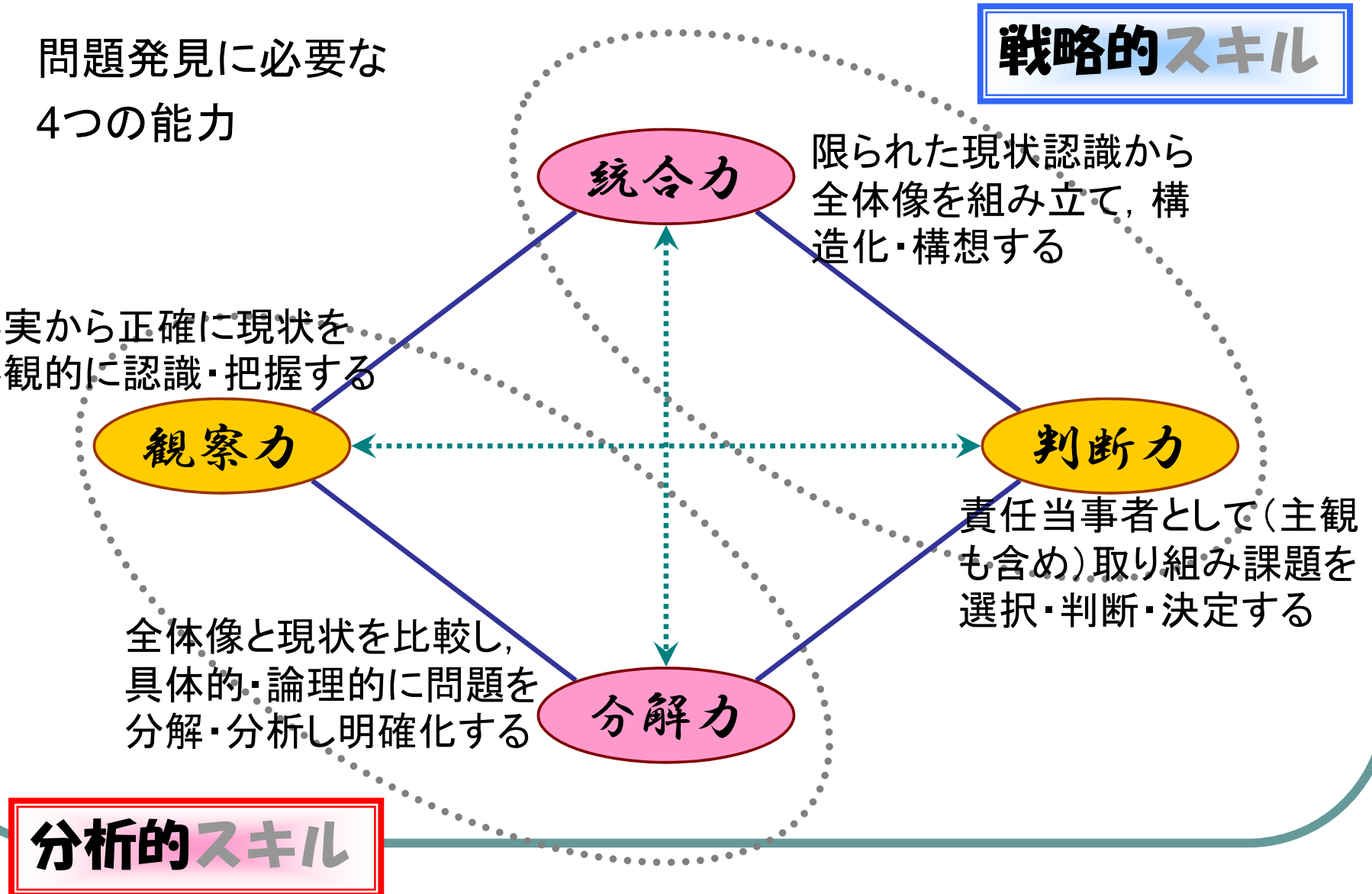
判断力

責任当事者として(主観
も含め)取り組み課題を
選択・判断・決定する

分解力

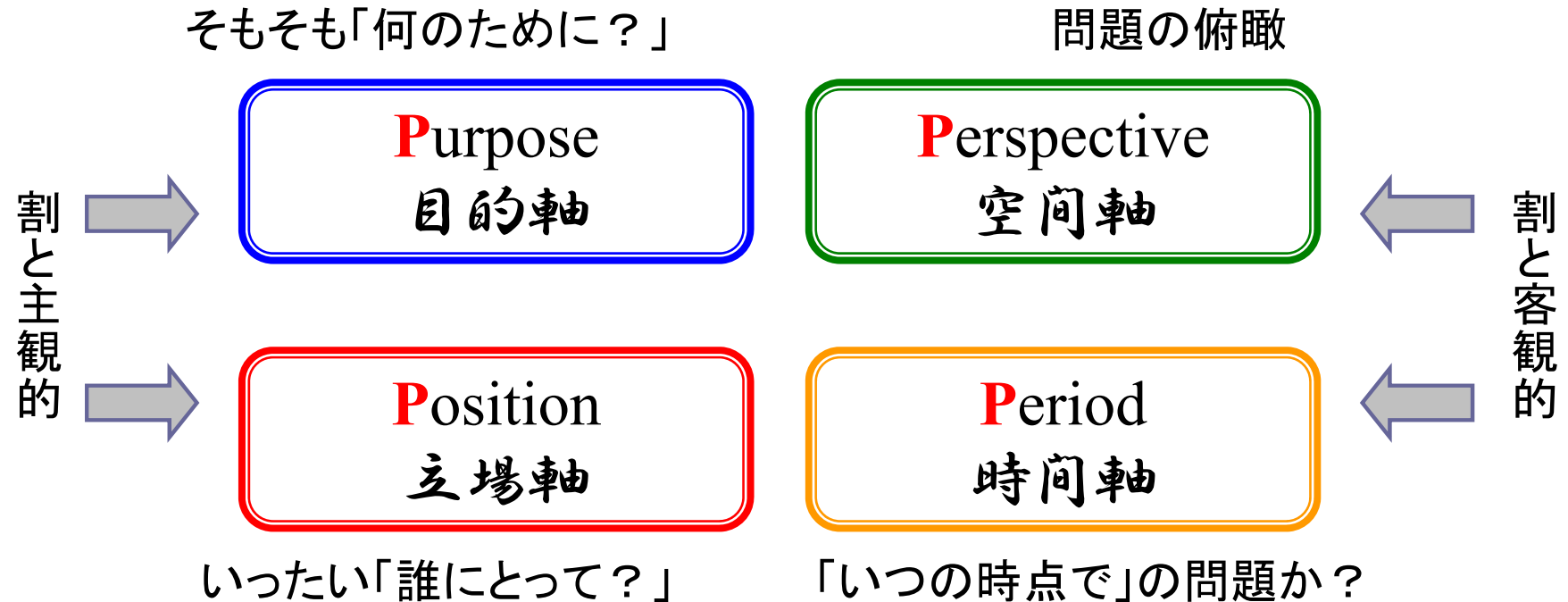
分析的スキル

戦略的スキル



3.問題を発見しよう！

- 問題発見・構想の4P
 - 問題発見に役立つ4つの視点



「目標」設定
「現状」認識
「ギャップ」発見

に役立つ
視点

3.問題を発見しよう！

- 目的軸(Purpose)：そもそも「何のために？」

Purpose
目的軸

- 「目的」を忘れるな！
- 「目的」を見失うな！
- 「目的」を深く考えよ
- 数値目標としての「目的」の限界を心得よ！

- 例1：業務効率化のために、コンサルタントの提案に従って「ITシステム」を導入しよう

→ システム導入に重点を置きすぎる,
システムの細部にこだわり過ぎる, etc.

→ 目的(業務効率化)と手段(システム導入)がごっちゃに

- 例2：会計処理で黒字にしよう

→ 企業本来の目的(お金を儲けること)は一体どこに？

3.問題を発見しよう！

- 立場軸 (Position) : いったい「誰にとって？」

Position
立場軸

- 立場によって問題は異なる

- 例1: 地価の下落

不動産所有者 ⇔ 不動産賃貸者

- 例2: 国政

国民にとって ⇔ 政治家にとって(利害関係者にとって)

大都市居住者にとって ⇔ 地方居住者にとって

- 例3: 顧客サービス

顧客にとって ⇔ サービス提供者にとって

- 例4: 株式会社の企業活動

株主にとって ⇔ 社員にとって ⇔ 社会にとって

3.問題を発見しよう！

● 空間軸 (Perspective) : 問題の俯瞰

Perspective
空間軸

- 問題を捉える枠組みをどこにするかで違ってくる

- 例1: 東京都知事の都政

- **俯瞰1**: 都政を預かり, 都民の暮らしをよくする

- **俯瞰2**: 日本の中心都市東京の政治＝国の政治

➡ いずれの捉え方で都政を考えるかで政策が変わってくる！

Cf. 東京都の予算(約12兆:H22)

東京都のGDP(約89兆:2008)←世界第14位前後, 韓国・メキシコと同規模(NYが約50兆)

- 例2: 道路行政: 料金プール制度 ↔ 個別採算制度

- **Purpose**: 高速道路総延長距離最大化
- **Position**: 政治家・官僚・道路公団・土木建設業者
- **Perspective**: 日本全国土の高速道路網
- **Period**: 借金償還期間(年々伸びてゆく...)

4つの視点の全てが狂っている！

本来ならば, 例えば...

- **P**: 公共性・収益性・利便性
- **P**: 利用者や地方住民など
- **P**: 一般道も含めた交通ネットワーク
- **P**: 採算の取れる償還起算点

参考: 日本道路公団Webページ「高速道路の概要」

3.問題を発見しよう！

- 例) さて、何でしょう？

Perspective
空間軸

A

12

B

C

14

3.問題を発見しよう！

- 時間軸(**P**eriod):「いつの時点での」問題？

- 問題を捉える時間(期間)を把握せよ

- 例:自動車事故

Period
時間軸



現在
(事故直後)

近い将来

遠い将来

3.問題を発見しよう！

● 例) 大学へ進学する

Purpose 目的軸

- なぜ大学に行くのか？
 - とにかく学問をしたい
 - 将来の仕事に役立てたい
 - 進路決定までの時間稼ぎ
 - みんな行くから、思い出に

Position 立場軸

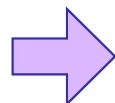
- 誰にとって？誰のため？
 - 自分
 - 親
 - 企業
 - 友人・知人

Perspective 空間軸

- どういう俯瞰で過ごすか？
 - 将来への投資の一部
 - 文教大学の学生として
 - 国際人としての自分の位置
 - 学生生活16年の総決算

Period 時間軸

- 想定する期間は？
 - 大学4年間のみよければ...
 - 一生のうちの4年間



どこの大学, どんな学問, どんな学生生活, etc.

3.問題を発見しよう！

- **演習**：大学への(自分にとって)最適な通学手段はなんだろう？
 - Step1) 自分がとれるあらゆる交通手段を列挙する
 - A) 自宅→**徒歩**(4分)→バス停→**バス**(15分)→大学
 - B) 自宅→**自動車**(15分)→大学近隣駐車場→**徒歩**(2分)→大学
 - C) 自宅→**自転車**(30分)→大学駐輪場→**徒歩**(1分)→大学
 - D) 自宅→**原付**(15分)→大学駐輪場→**徒歩**(1分)→大学
 - E) 自宅→**徒歩**(40分)→大学
 - Step2) それぞれの長所・短所を列挙する。その際、比較のため、評価基準を決めて(以下に加え1つ以上考える)、表形式で列記
 - ✓ 評価基準：費用(初期費用), 費用(ランニングコスト), 時間, 天気, 事故, 不意の障害, 健康, 精神的余裕, etc...
 - Step3) Step2で、自分にとって「ゆずれない条件・基準」は何か？
 - Step4) Step2,3より、総合的に判断し、結論を出す
 - Step5) 結論と現状が異なる時、「目標」「現状」に照らし問題を示す

参考：意思決定と感情

● サイコパス性

- 暴力的なサイコパス（ex.冷酷非情な凶悪連続殺人犯，テロリスト）
- 暴力的でないサイコパス（？）

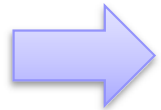


サイコパス性：誰もが持っていて、白黒ではなく、程度の問題



サイコパス性：感情的葛藤や人間関係のしがらみなどに迷わずに、目的に対して純粹に正しい行動をとれる性質

（暴力的なサイコパス＝その性質が犯罪として表れる。情緒的葛藤が少なく、自分の欲求に対して純粹で素直に行動してしまう）



サイコパス性：感情が意思決定の邪魔にならない性質

● 人間は判断や意思決定をできるだけ避ける生き物

- （会社・社会・組織のために）選択による結果が重大となる意思決定において、「正しい意思決定を選択する」より「自分が直面しているストレスから逃れたい」
- 「悩み苦しんで何かを選ぶ」より「何も選ばないことを選ぶ」人が圧倒的大多数

● 意識と訓練・努力により、サイコパス性が強くない人でも「情緒を排した正しい意思決定ができる」（痛みを伴う＝痛みを背負う必要がある）

★参考文献

● 問題発見・整理

- 齋藤嘉則「問題発見プロフェッショナル」ダイヤモンド社(2001)
- アラン・パーカー「ブレインストーミング」トランスワールドジャパン(2003)
- 大貫章「小集団ブレイン・ストーミング」中央経済社(1983)

● 問題分析・整理

- 日本能率協会編「経営のためのKJ法入門」日本能率協会(1971)
- 松尾隆「グループKJ法入門」日本能率協会(1973)
- 大前義次「グラフィック意思決定法」日科技連(1986)
- 上田太一郎「データマイニングの極意」共立出版(2002)
- 菅民郎「Excelで学ぶ多変量解析入門」オーム社(2001)
- 菅民郎「Excelで学ぶ実験計画法」オーム社(2002)
- マイケルJ.A.ベリー他「データマイニング手法」海文堂(1999)
- 浅利英吉他「パソコンによるデータマイニング」日刊工業(2001)
- 内田治「品質管理の基本」日本経済新聞社(1995)
- 堀公俊「問題解決フレームワーク大全」日本経済新聞社(2015)
- 森岡毅・今西聖貴「確率思考の戦略論」角川書店(2016)