

# Linear Programming II

## Simplex method

効率よく実行可能領域の端点を辿る方法

# 総当たり法の欠点の克服

## 総当たり法の欠点

- 端点の候補をすべて走査
- 実行可能でない交点は破棄

1回の走査の手間 =  
連立方程式を解く手間

結果的に無駄な計算



なんとかならない?

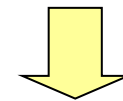


数理計画の巨人  
George Dantzig

Koopmans  
Kantrovich  
Leontief

線形計画問題に対する歴史上初の実用的解法

• 1947年 **Dantzig**



改良を重ね、現在でも強力な解法

# できます！

実行可能領域の端点だけを発見

⇒ **シンプレックス法**

(単体法, simplex method)

# アイデア：基本解と端点

$$\max. z = 6x_1 + 5x_2$$

$$\text{s.t. } \begin{cases} 3x_1 + x_2 \leq 45 \\ x_1 + 2x_2 \leq 40 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

標準形(制約部のみ)

$$\begin{cases} 3x_1 + x_2 + s_1 = 45 \\ x_1 + 2x_2 + s_2 = 40 \end{cases}$$

すべての基本解

4変数から2つを基底に選ぶ  
 $\Rightarrow 6$ パターン ( $= {}_4C_2$ )

直線上の基本解  
 どんな関係？

$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$
0	40	0	-50

$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$
0	20	25	0

$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$
0	0	45	40

$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$
15	0	0	25

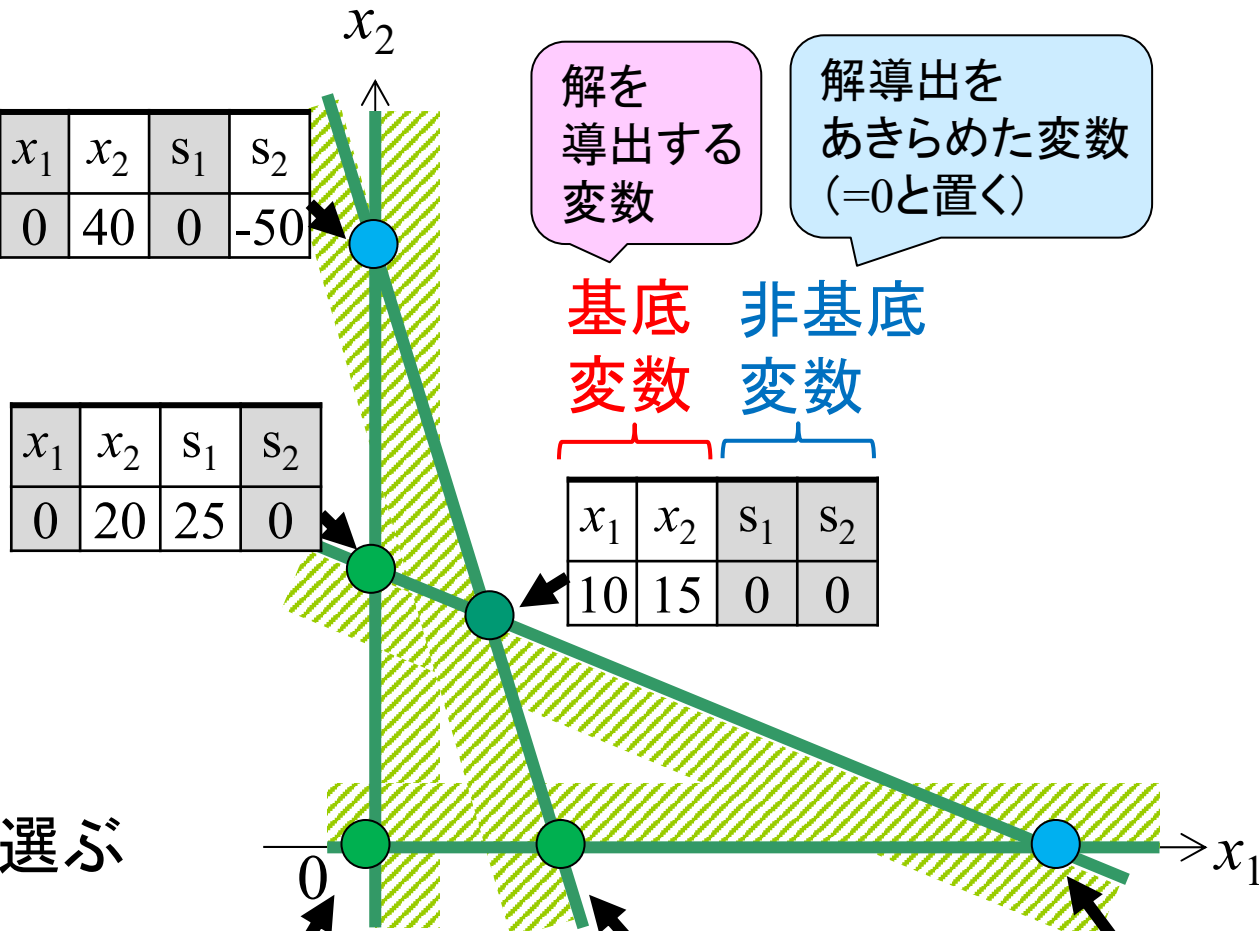
$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$
40	0	-75	0

解を導出する変数

解導出をあきらめた変数 (=0と置く)

基底変数 非基底変数

$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$
10	15	0	0



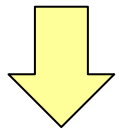
基底変数が1つだけ異なる

ピボット選択+掃き出し操作

# イメージ: 基底変数の入替

$$\begin{cases} 3x_1 + x_2 + s_1 = 45 \\ x_1 + 2x_2 + s_2 = 40 \end{cases}$$

変数: 4個  
方程式: 2本



基底変数2個



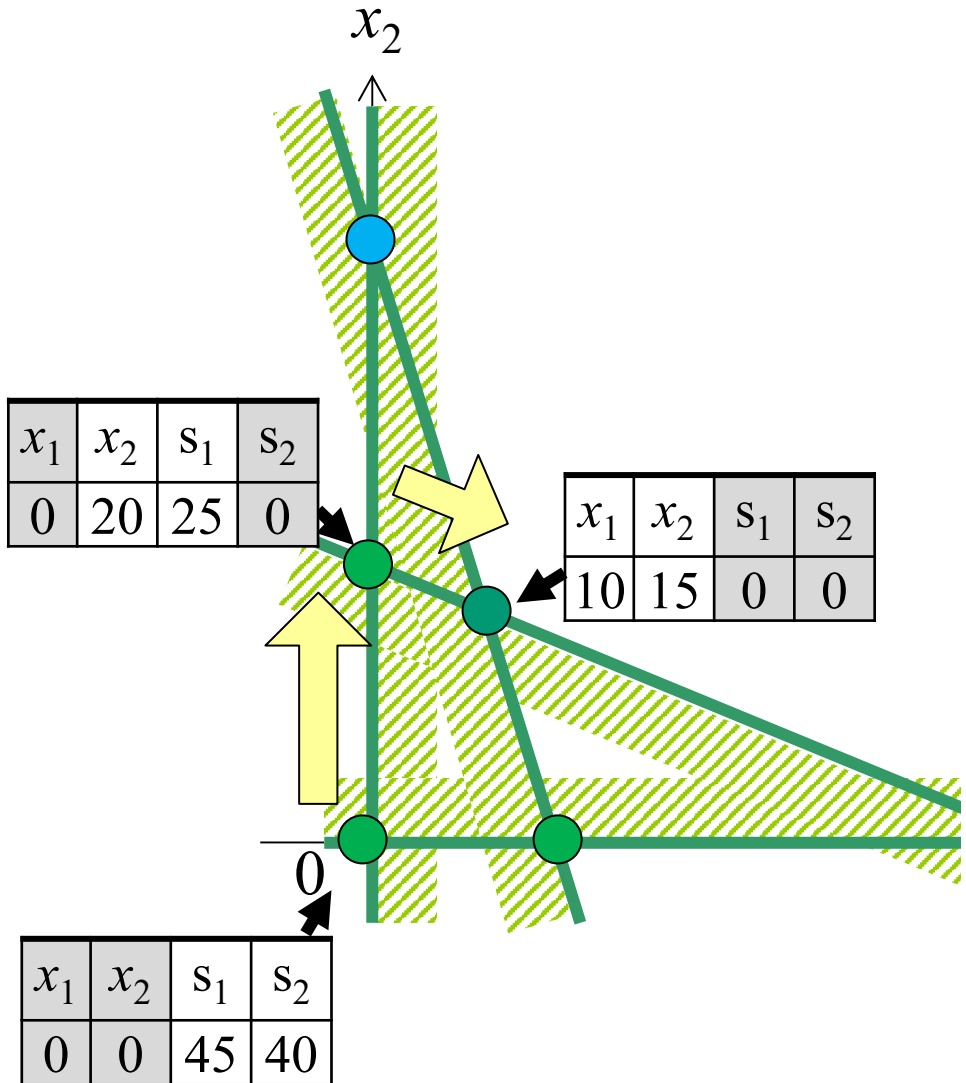
$$\begin{cases} 3x_1 + x_2 + s_1 = 45 \\ x_1 + 2x_2 + s_2 = 40 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = 0 & s_1 = 45 \\ x_2 = 0 & s_2 = 40 \end{cases}$$

基底変数の入替

$$\begin{cases} 3x_1 + x_2 + s_1 = 45 \\ x_1 + 2x_2 + s_2 = 40 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = 0 & s_1 = 25 \\ x_2 = 20 & s_2 = 0 \end{cases}$$

基底変数の入替

$$\begin{cases} 3x_1 + x_2 + s_1 = 45 \\ x_1 + 2x_2 + s_2 = 40 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = 10 & s_1 = 0 \\ x_2 = 15 & s_2 = 0 \end{cases}$$

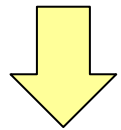


# イメージ: 基底変数の入替

$$\begin{cases} 3x_1 + x_2 + s_1 = 45 \\ x_1 + 2x_2 + s_2 = 40 \end{cases}$$

変数: 4個  
方程式: 2本

ピボット選択をうまくやれば...



基底変数2個



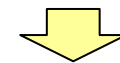
連立方程式 >> ガウスの消去法

$$\begin{cases} 3x_1 + x_2 + s_1 = 45 \\ x_1 + 2x_2 + s_2 = 40 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = 0 & s_1 = 45 \\ x_2 = 0 & s_2 = 40 \end{cases}$$

$$\left( \begin{array}{ccccc} 3 & 1 & 1 & 0 & 45 \\ 1 & 2 & 0 & 1 & 40 \end{array} \right)$$



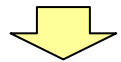
基底変数の入替



ピボット選択 + 掃き出し

$$\begin{cases} 3x_1 + x_2 + s_1 = 45 \\ x_1 + 2x_2 + s_2 = 40 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = 0 & s_1 = 25 \\ x_2 = 20 & s_2 = 0 \end{cases}$$

$$\left( \begin{array}{ccccc} 5/2 & 0 & 1 & -1/2 & 25 \\ 1/2 & 1 & 0 & 1/2 & 20 \end{array} \right)$$



基底変数の入替



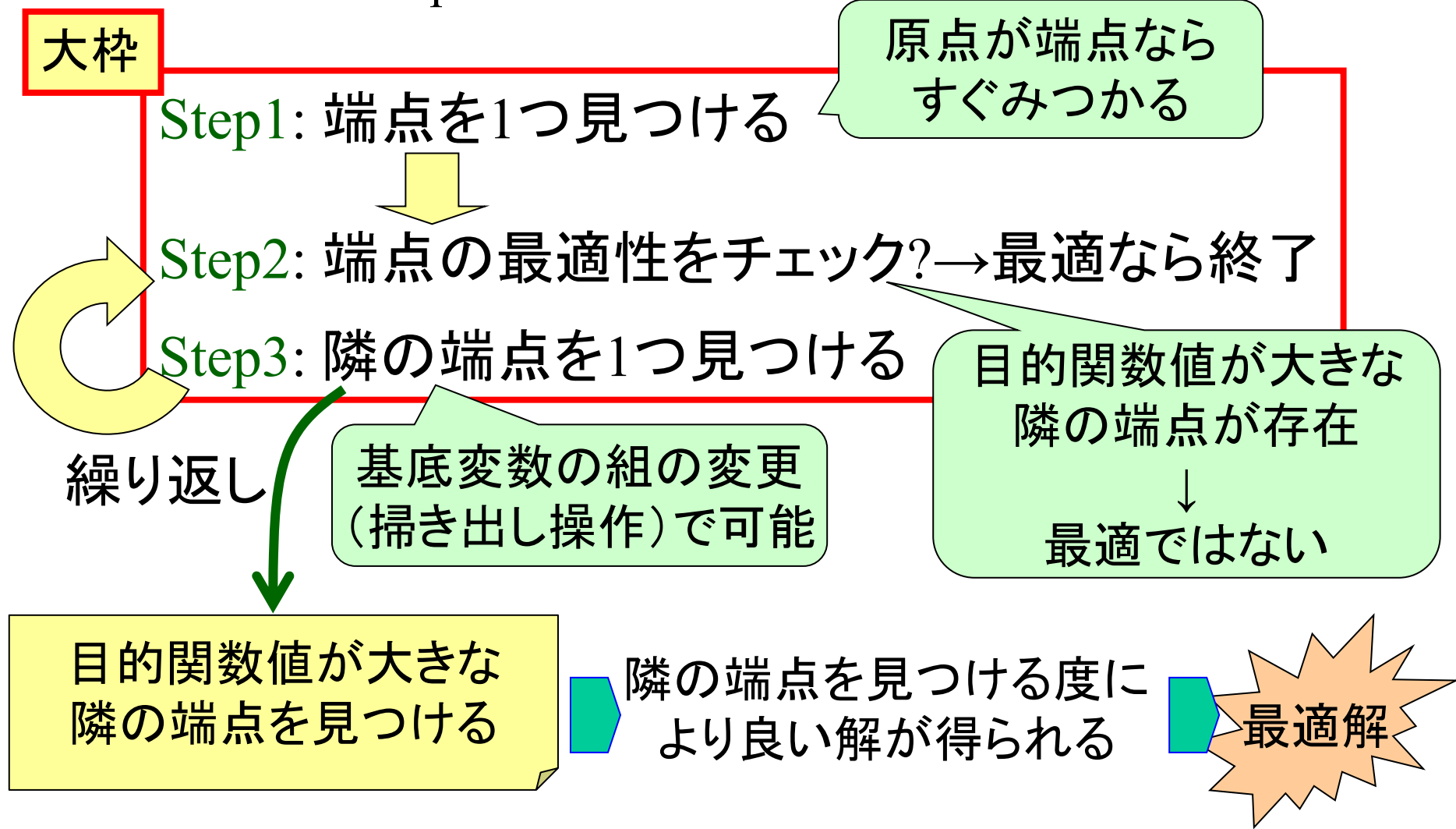
ピボット選択 + 掃き出し

$$\begin{cases} 3x_1 + x_2 + s_1 = 45 \\ x_1 + 2x_2 + s_2 = 40 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = 10 & s_1 = 0 \\ x_2 = 15 & s_2 = 0 \end{cases}$$

$$\left( \begin{array}{ccccc} 1 & 0 & 2/5 & -1/5 & 10 \\ 0 & 1 & -1/5 & 3/5 & 15 \end{array} \right)$$

# シンプレクス法(単体法)の流れ

simplex method



# 例題

生産計画



- 2つの液体製品P,Qは機械A,Bを用いて加工される
- 利益が最大になる1週間の製品P,Qの加工量は？

	液体P 1ml	液体Q 1ml	使用可能量
機械A	3(h)	1(h)	45(h/週)
機械B	1(h)	2(h)	40(h/週)
利益	6(万円)	5(万円)	

⇒ シンプレックス法で最適解と最適値を求めてみよう。

$x_1$ : 液体Pの生産量  
 $x_2$ : 液体Qの生産量

## 定式化

$$\begin{aligned} \max. \quad & z = 6x_1 + 5x_2 \\ \text{s.t.} \quad & 3x_1 + x_2 \leq 45 \\ & x_1 + 2x_2 \leq 40 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

## 標準形に変形

$$\begin{aligned} \max. \quad & z \\ \text{s.t.} \quad & 3x_1 + x_2 + s_1 = 45 \\ & x_1 + 2x_2 + s_2 = 40 \\ & z - 6x_1 - 5x_2 = 0 \\ & x_1, x_2, s_1, s_2 \geq 0 \end{aligned}$$

※ 目的関数を制約へ

⇒ 準備: シンプレックス表 (単体表)

基底	Z	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	定数項	増加限界
$s_1$	0	3	1	1	0	45	
$s_2$	0	1	2	0	1	40	
Z	1	-6	-5	0	0	0	

↑ 初期の基底変数の決定



# 例題 (続)

① (z行に)負の数  
⇒最適でない

基底	z	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	定数項	増加限界
$s_1$	0	3	1	1	0	45	15
$s_2$	0	1	2	0	1	40	40
z	1	-6	-5	0	0	0	

② 負の中から新基底とする変数選択

$x_1$	0	1	1/3	1/3	0	15	45
$s_2$	0	0	5/3	-1/3	1	25	15
z	1	0	-3	2	0	90	

$x_1$	0	1	0	2/5	-1/5	10	
$x_2$	0	0	1	-1/5	3/5	15	
z	1	0	0	7/5	9/5	135	

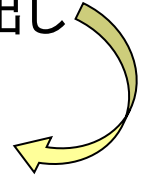
最適

最適解  $(x_1, x_2) = (10, 15)$ , 最適値 135

定数項  
新基底の係数

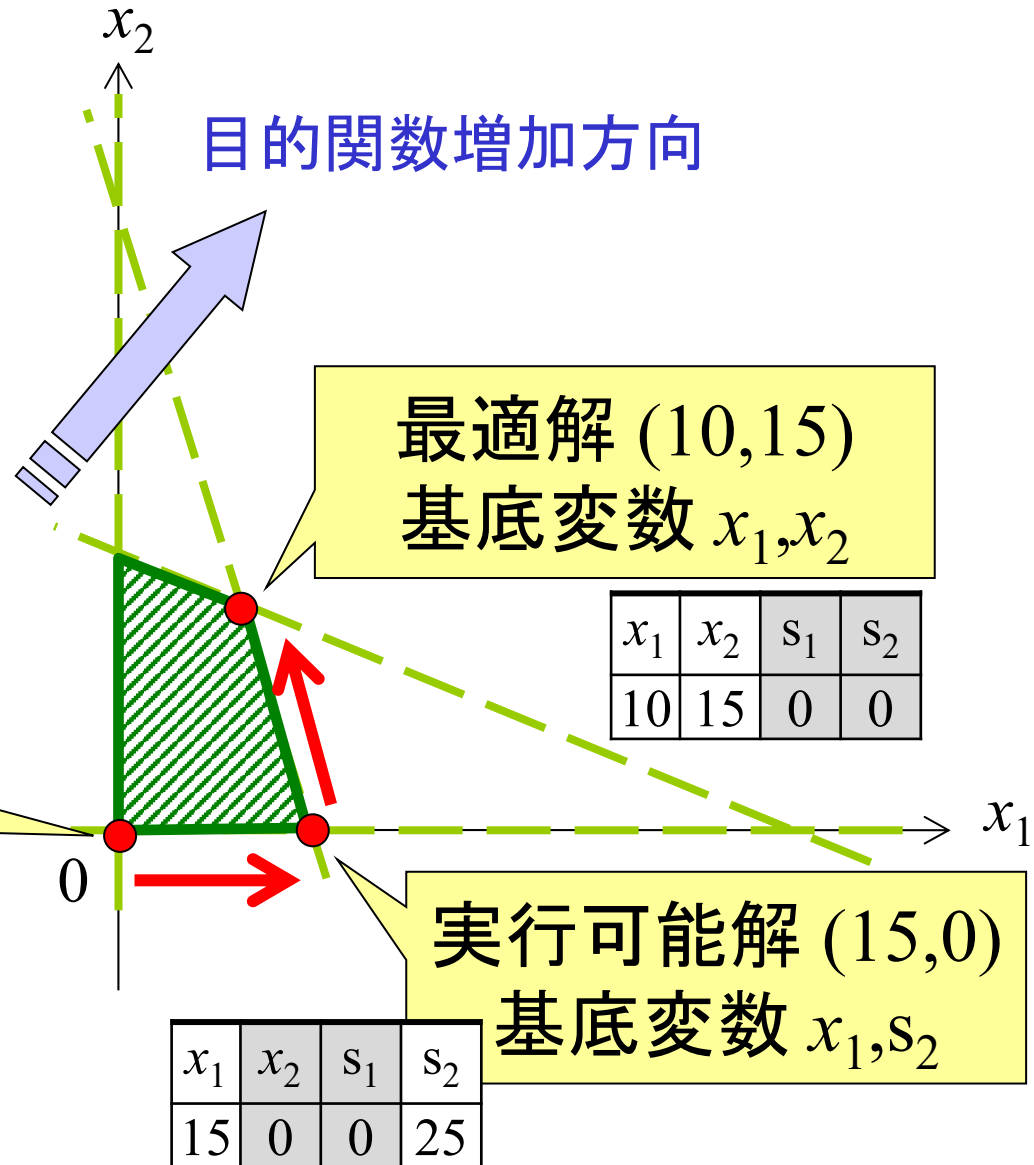
③ 増加限界計算  
最小値選択  
※負数除く

④ ピボット確定  
→掃き出し



# 例題(続) シンプレクス法の動き

$$\begin{aligned} \max. \quad & z = 6x_1 + 5x_2 \\ \text{s.t.} \quad & 3x_1 + x_2 \leq 45 \\ & x_1 + 2x_2 \leq 40 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

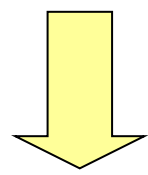


# 練習1

## シンプレクス法

最適解と最適値を導け

$$\begin{aligned} \max. \quad & z = 30x_1 + 20x_2 \\ \text{s.t.} \quad & x_1 + 3x_2 \leq 150 \\ & 2x_1 + x_2 \leq 160 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$



① 標準形に変形



### ② シンプレクス表の操作

基底	Z	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	定数項	増加限界
$s_1$							
$s_2$							
Z							
Z							
Z							

### ③ 最適解・最適値の提示

最適解  $(x_1, x_2) = ( \quad , \quad )$   
 最適値

# 練習2

## シンプレクス法

(1) 最適解と最適値を導け

$$\begin{aligned} \max. \quad & z = 20x_1 + 30x_2 \\ \text{s.t.} \quad & x_1 + 2x_2 \leq 800 \\ & 3x_1 + 4x_2 \leq 1800 \\ & 3x_1 + x_2 \leq 1500 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

↓ ① 標準形に変形



### ② シンプレクス表の操作

基底	Z	$x_1$	$x_2$	$s_1$	$s_2$	$s_3$	定数項	増加限界
$s_1$								
$s_2$								
$s_3$								
Z								

Z								

Z								

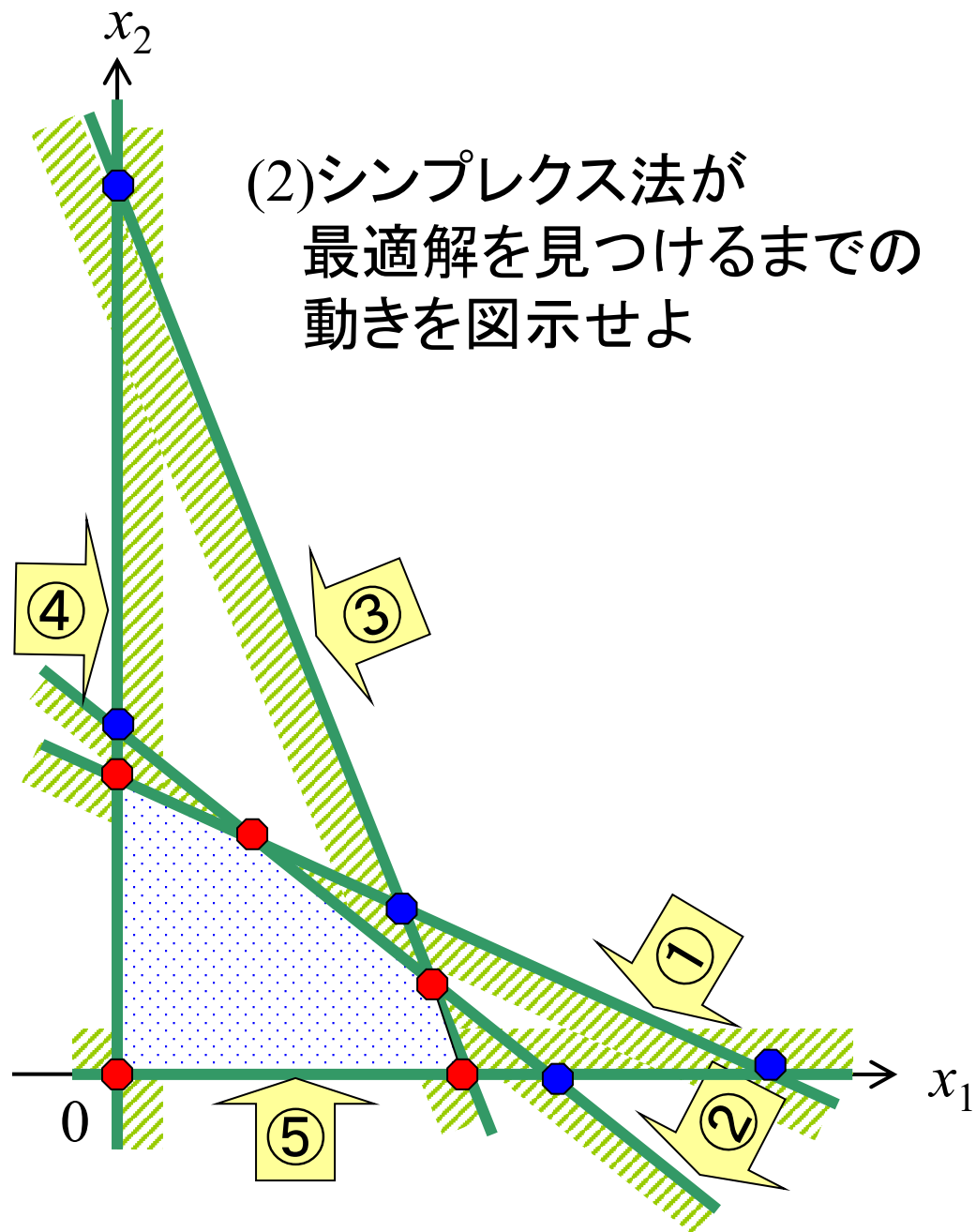
### ③ 最適解・最適値の提示

最適解  $(x_1, x_2) = ( \quad , \quad )$   
 最適値

# 練習2 端点と交点

$$\begin{aligned} \max. \quad & z = 20x_1 + 30x_2 \\ \text{s.t.} \quad & x_1 + 2x_2 \leq 800 \quad \textcircled{1} \\ & 3x_1 + 4x_2 \leq 1800 \quad \textcircled{2} \\ & 3x_1 + x_2 \leq 1500 \quad \textcircled{3} \\ & x_1 \geq 0 \quad \textcircled{4} \\ & x_2 \geq 0 \quad \textcircled{5} \end{aligned}$$

- : 端点  
(最適解の候補)
- : 実行不能な交点



# 実行中のトラブル

あれ？

- 増加限界が0だ
- 目的関数値が増えない
- 初期解が見つからない

シンプレクス法が  
無限ループに...

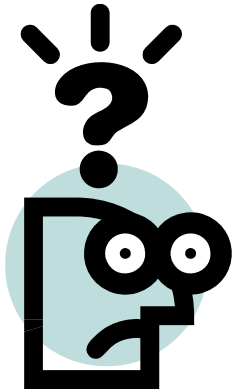
対処法は？

退化に出会った

初期解を探そう

シンプレクス法を  
開始できない...

探し方は？



また次回以降に

