



ソルバーの中身を理解する(2)

Integer Programming

整数計画法の基礎

ここで学ぶこと

- ソルバーの中身で行なっていることを知る
- 整数計画問題とその緩和問題の関係
- 整数計画問題を解くアプローチ方法
 - 分枝限定法
 - 切除平面法

整数計画とは (Integer Programming)

似てるよね



え?

あいびー
省略して「IP」とも呼ぶ

$(IP) = (LP) + \underline{\text{各変数は整数の値}}$

(IP)と(LP)の間には大きなギャップ

IPとLPのギャップ

(IP) $\max. z=30x_1+11x_2$
s.t. $20x_1+9x_2 \leq 57 \dots$
 $x_2 \leq 5 \dots$
 $x_1, x_2 \in \mathbb{Z}_+$

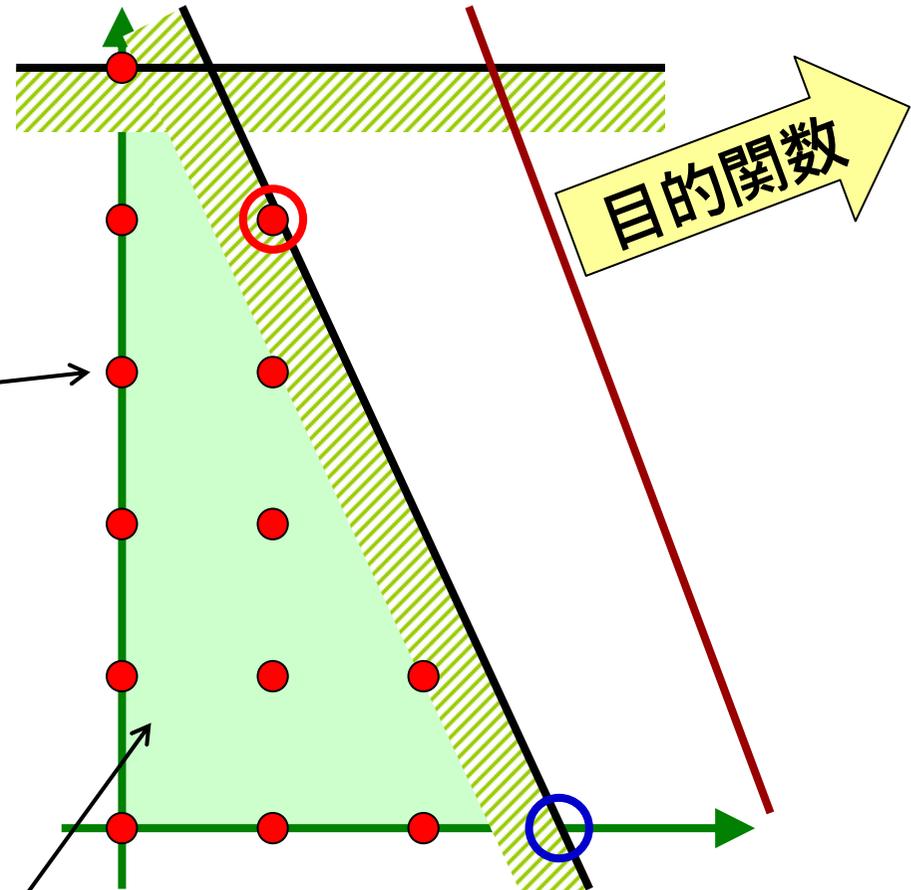
(IP)の実行可能解

(LP) $\max. z=30x_1+11x_2$
s.t. $20x_1+9x_2 \leq 57 \dots$
 $x_2 \leq 5 \dots$
 $x_1, x_2 \geq 0$

(LP)の実行可能領域

(IP)の最適解 (1, 4)
最適値 74

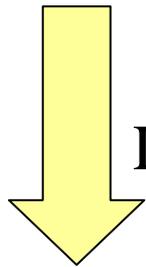
(LP)の最適解 (2.85, 0)
最適値 85.5



IPとその緩和問題の関係

目的関数値

$$\begin{array}{ll} \text{(IP)} & \max. z=30x_1+11x_2 \\ & \text{s.t. } 20x_1+9x_2 \leq 57 \cdots \\ & \quad \quad \quad x_2 \leq 5 \cdots \\ & \quad \quad \quad x_1, x_2 \in \mathbb{Z}_+ \end{array}$$



LP緩和

緩和法は
他にも存在

$$\begin{array}{ll} \text{(LP)} & \max. z=30x_1+11x_2 \\ & \text{s.t. } 20x_1+9x_2 \leq 57 \cdots \\ & \quad \quad \quad x_2 \leq 5 \cdots \\ & \quad \quad \quad x_1, x_2 \geq 0 \end{array}$$



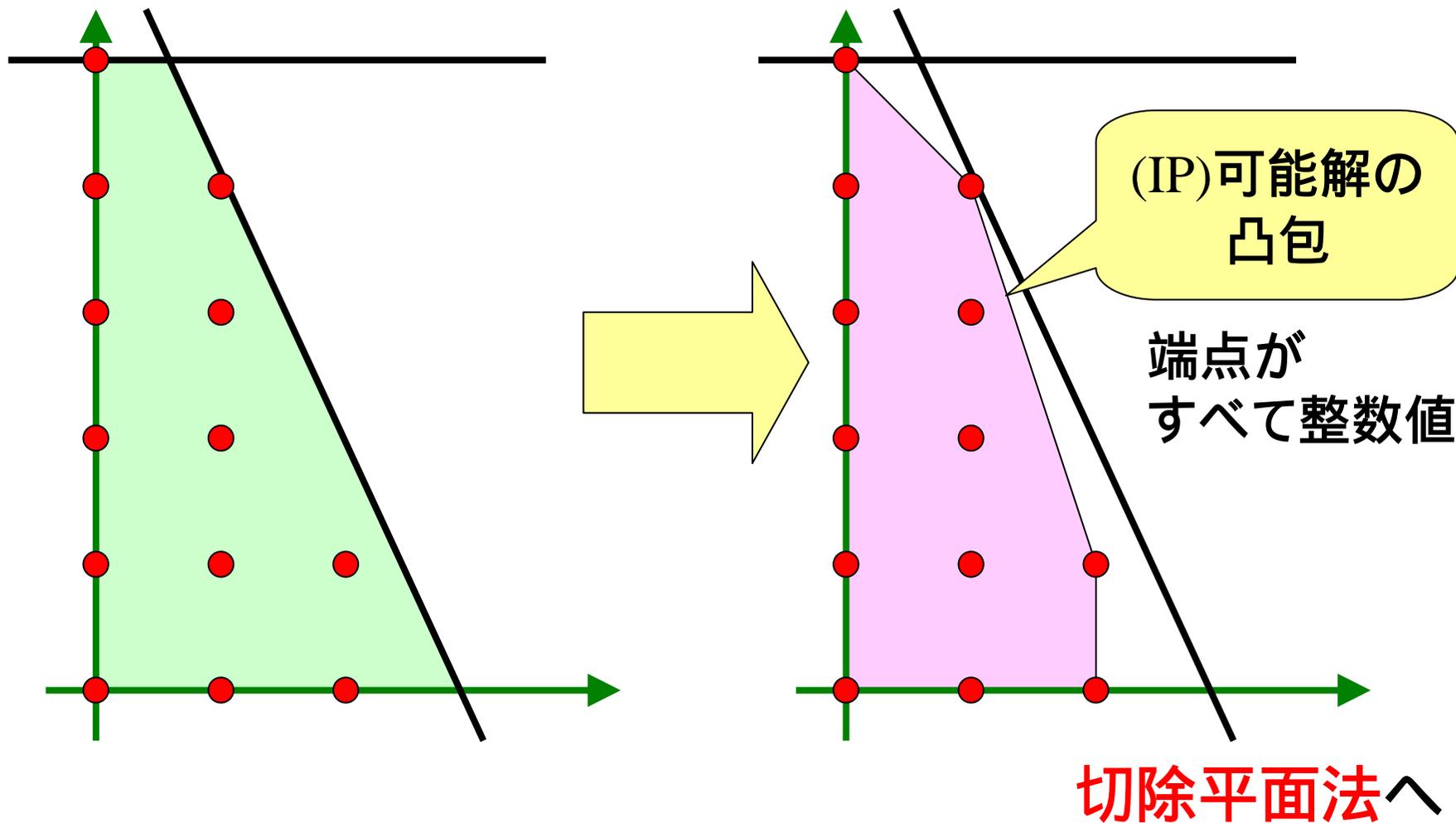
(LP)の最適解が整数解
(IP)の最適解

(IP)のLP緩和問題(LP)
の最適値

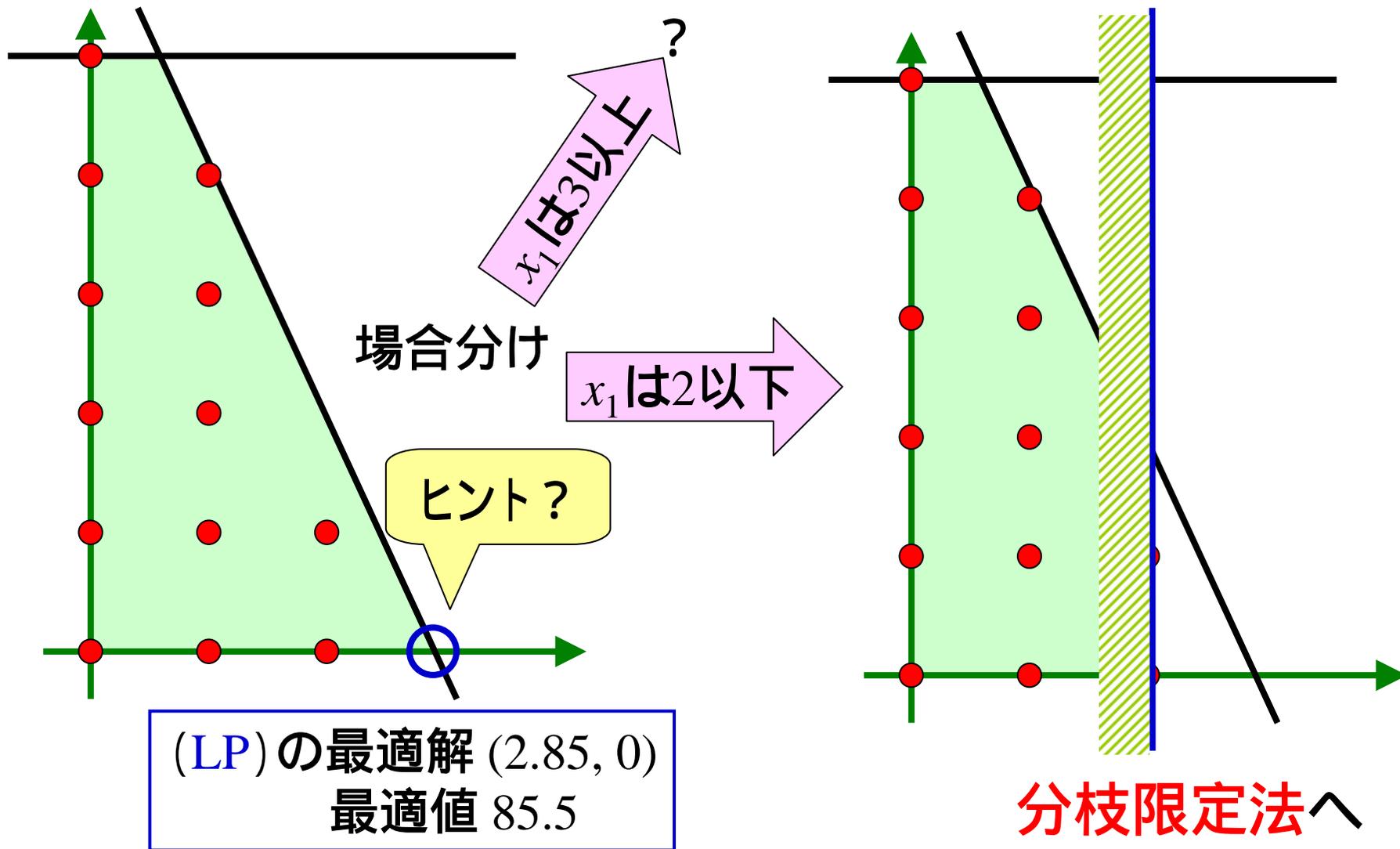
(IP)の最適値

(IP)が実行不能
(LP)も実行不能

IPの解を求める戦略(その1)

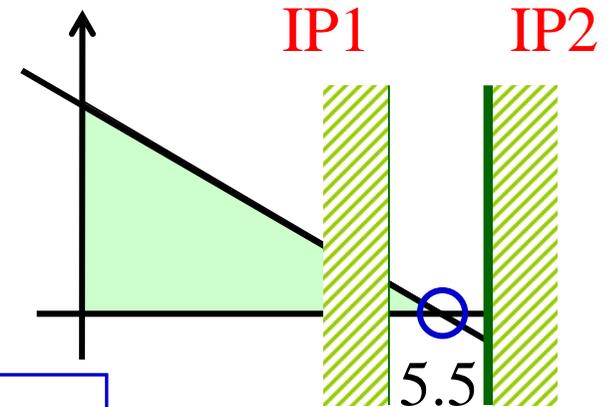


IPの解を求める戦略(その2)



例題1 分枝限定法

Branch-and-Bound Algorithm



IP

$$\begin{aligned} \max. \quad & z = 10x_1 + x_2 \\ \text{s.t.} \quad & 2x_1 + 5x_2 \leq 11 \\ & x_1, x_2 \in \mathbb{Z}_+ \end{aligned}$$

緩和

LP

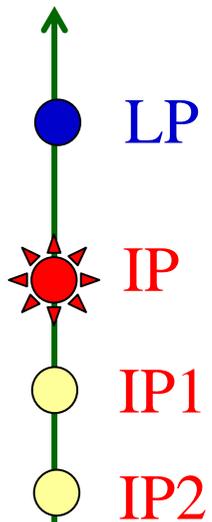
$$\begin{aligned} \max. \quad & z = 10x_1 + x_2 \\ \text{s.t.} \quad & 2x_1 + 5x_2 \leq 11 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$

$(x_1^*, x_2^*) = (5.5, 0), z^* = 55$

分枝操作
Branching

$x_1 \leq 5$ の時

$x_1 \geq 6$ の時



どちらかはIPと一致

IP1

$$\begin{aligned} \max. \quad & z = 10x_1 + x_2 \\ \text{s.t.} \quad & 2x_1 + 5x_2 \leq 11 \\ & x_1 \leq 5 \\ & x_1, x_2 \in \mathbb{Z}_+ \end{aligned}$$

IP2

$$\begin{aligned} \max. \quad & z = 10x_1 + x_2 \\ \text{s.t.} \quad & 2x_1 + 5x_2 \leq 11 \\ & x_1 \geq 6 \\ & x_1, x_2 \in \mathbb{Z}_+ \end{aligned}$$

例題1(続) 分枝限定法

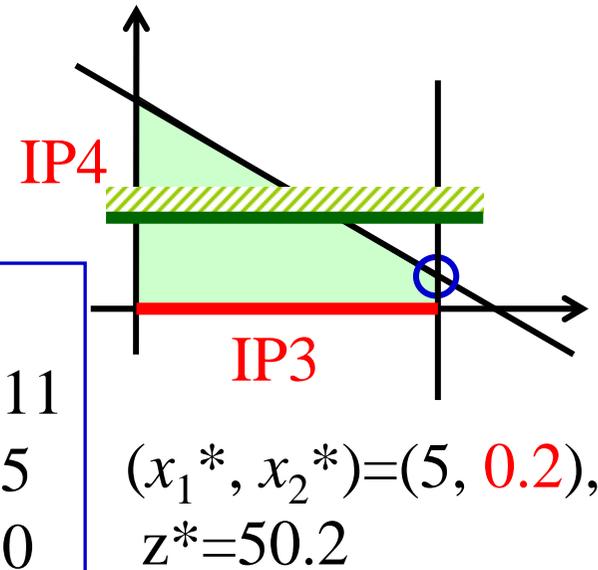
IP1

$$\begin{aligned} \max. \quad & z=10x_1+x_2 \\ \text{s.t.} \quad & 2x_1+5x_2 \leq 11 \\ & x_1 \leq 5 \\ & x_1, x_2 \in Z_+ \end{aligned}$$

緩和

LP1

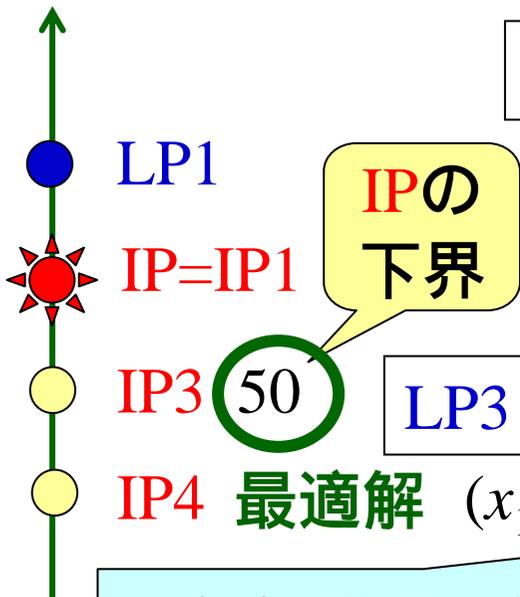
$$\begin{aligned} \max. \quad & z=10x_1+x_2 \\ \text{s.t.} \quad & 2x_1+5x_2 \leq 11 \\ & x_1 \leq 5 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{aligned}$$



分枝操作

$x_2 = 0$

$x_2 = 1$



IP3

$$\begin{aligned} \max. \quad & z=10x_1+x_2 \\ \text{s.t.} \quad & 2x_1+5x_2 \leq 11 \\ & x_1 \leq 5, x_2 = 0 \\ & x_1 \in Z_+ \end{aligned}$$

IP4

$$\begin{aligned} \max. \quad & z=10x_1+x_2 \\ \text{s.t.} \quad & 2x_1+5x_2 \leq 11 \\ & x_1 \leq 5, x_2 = 1 \\ & x_1, x_2 \in Z_+ \end{aligned}$$

IP4 最適解 $(x_1^*, x_2^*) = (5, 0), z^* = 50$

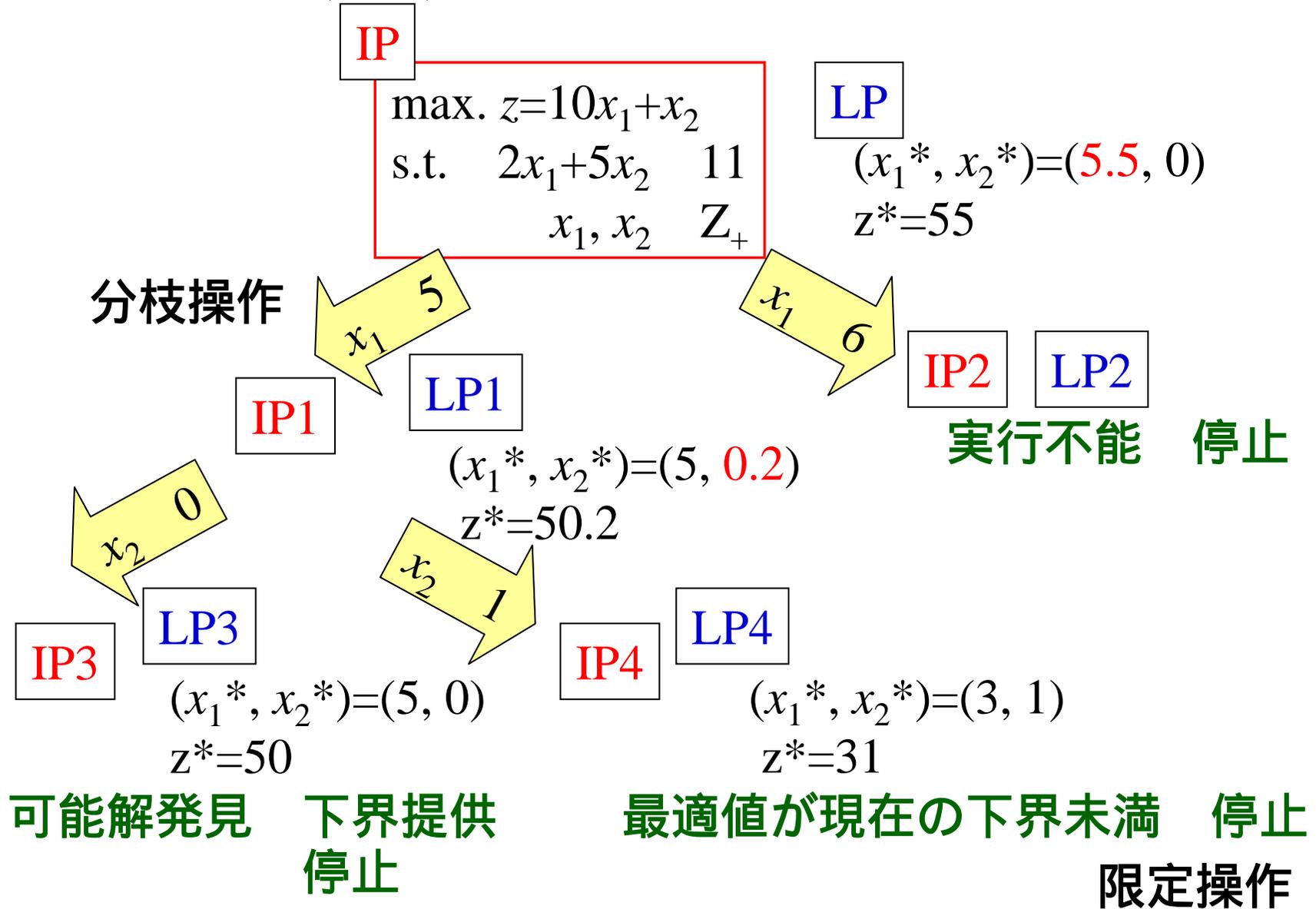
$(x_1^*, x_2^*) = (3, 1), z^* = 31$

可能解発見 停止

限定操作
bounding

IP3 > LP4 良解無 停止

例題1(続) 分枝限定法の動き

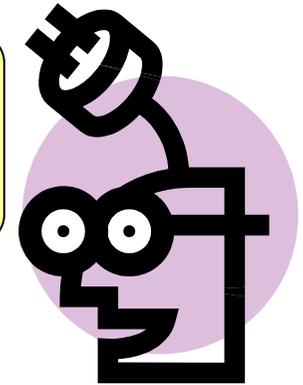


分枝限定法

次の子問題の
選択方法は?

緩和問題の
作成法は?

設計方法
は多数有



→ • (IP)の緩和問題(LP)を解く

• (現在の下界) $> z^*$?

– YES! 今の可能解の中に最適解は無い + 停止

– No! x^* が整数解?

複数の解が存在する時は?

• YES! 暫定解発見 下界更新 + 停止

• No! 今の可能解の中に最適解があるかも...
分枝操作で子問題作成

子問題が無くなるまで
繰り返し

有限回

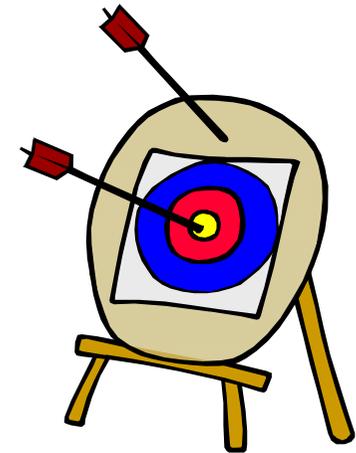
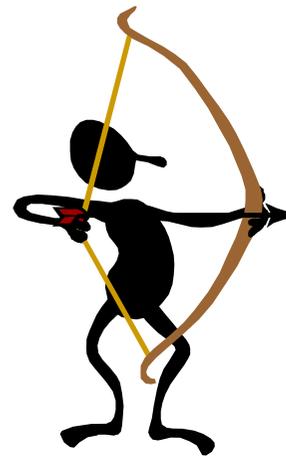
分枝操作する変数
の選択方法は?

練習1

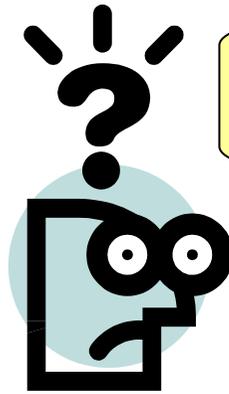
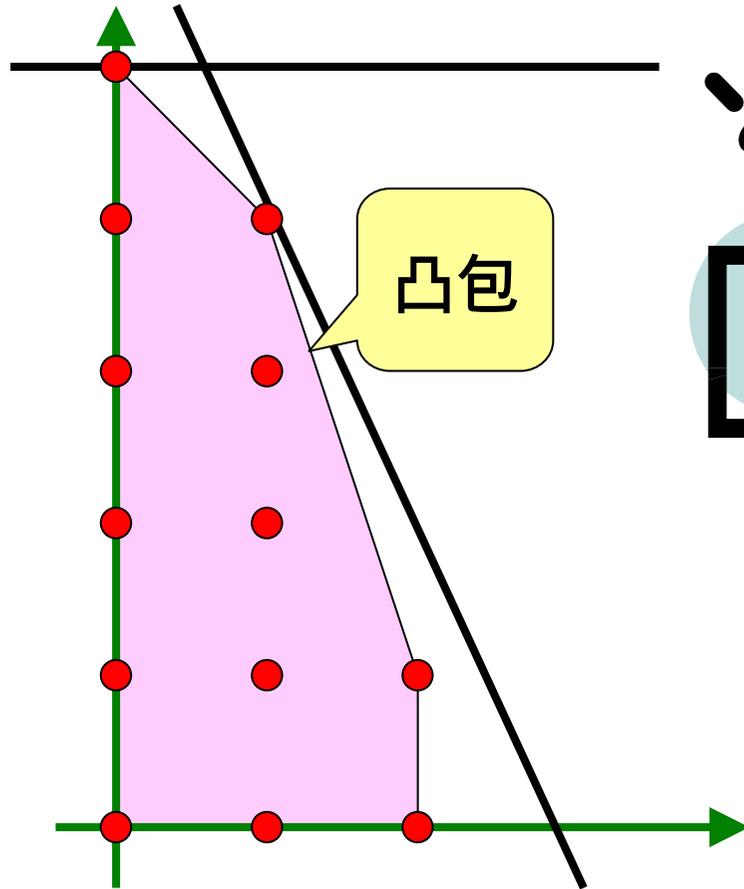
- 次の(IP)を分枝限定法で解いてみよう
- LPの最適解導出はLINDOを利用しよう

IP

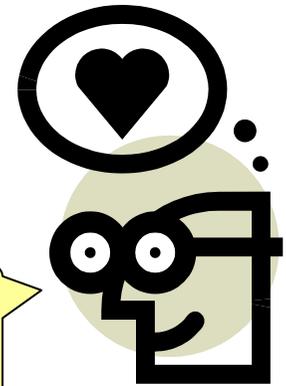
$$\begin{array}{ll} \max. & z=3x_1+4x_2 \\ \text{s.t.} & 2x_1+x_2 \leq 6 \\ & 2x_1+3x_2 \leq 9 \\ & x_1, x_2 \in \mathbb{Z}_+ \end{array}$$



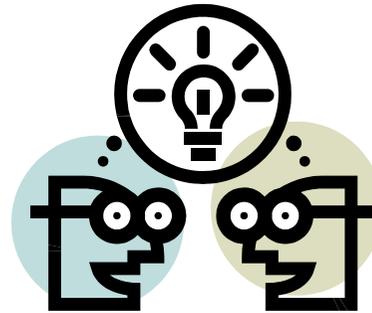
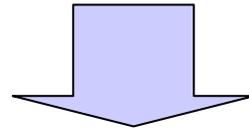
切除平面法



凸包の作り方は?



えっ? 難しいよ!



(IP)を解く目的なら
最適解の近くだけで
十分だよね

$$\begin{aligned}
 \text{(IP)} \quad & \max. z=2x_1+x_2 \\
 & \text{s.t. } 2x_1+5x_2 \leq 17 \\
 & \quad \quad 3x_1+2x_2 \leq 5 \\
 & \quad \quad x_1, x_2 \in \mathbb{Z}_+
 \end{aligned}$$

LP緩和

$$\begin{aligned}
 \text{(LP)} \quad & \max. z=2x_1+x_2 \\
 & \text{s.t. } 2x_1+5x_2 \leq 17 \\
 & \quad \quad 3x_1+2x_2 \leq 5 \\
 & \quad \quad x_1, x_2 \geq 0
 \end{aligned}$$

標準形に変形

$$\begin{aligned}
 \max. \quad & z=2x_1+x_2 \\
 \text{s.t.} \quad & 2x_1+5x_2+s_1 = 17 \\
 & 3x_1+2x_2+s_2 = 5 \\
 & x_1, x_2, s_1, s_2 \geq 0
 \end{aligned}$$

スラック変数も整数値

例題2 切除平面法

初期のシンプレックス表

基底	z	x_1	x_2	s_1	s_2	定数項
s_1	0	2	5	1	0	17
s_2	0	3	2	0	1	5
z	1	-2	-1	0	0	0

最終段階のシンプレックス表

基底	z	x_1	x_2	s_1	s_2	定数項
s_1	0	0	11/3	1	-2/3	31/3
x_1	0	1	2/3	0	1/3	10/3
z	1	0	1/3	0	2/3	20/3

$$(x_1^*, x_2^*) = (10/3, 0), z^* = 20/3$$

例題2(続) Gomory不等式

最終段階のシンプレックス表

基底	z	x_1	x_2	s_1	s_2	定数項
s_1	0	0	$11/3$	1	$-2/3$	$31/3$
x_1	0	1	$2/3$	0	$1/3$	$10/3$
z	1	0	$1/3$	0	$2/3$	$20/3$

Chvatal-Gomoryの手続き

$$\Leftrightarrow x_1 + \frac{2}{3}x_2 + \frac{1}{3}s_2 = \frac{10}{3}$$

左辺係数を
切捨てで整数化

$$x_1 + 0x_2 + 0s_2 \leq \frac{10}{3}$$

定数項を切り下げ
で整数化

$$x_1 + 0x_2 + 0s_2 \leq 3$$

Chvatal-Gomory不等式
フバタル = ゴモリー

$$x_1 + \frac{2}{3}x_2 + \frac{1}{3}s_2 = \frac{10}{3}$$

$$-) \quad x_1 + 0x_2 + 0s_2 \leq 3$$

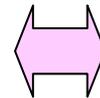
$$\frac{2}{3}x_2 + \frac{1}{3}s_2 \geq \frac{1}{3}$$

Gomory不等式
ゴモリー

例題2(続) Gomory不等式の性質

Gomory不等式 $x_1 + \frac{2}{3}x_2 + \frac{1}{3}s_2 = \frac{10}{3}$ Chvatal-Gomory不等式

$$\frac{2}{3}x_2 + \frac{1}{3}s_2 \geq \frac{1}{3}$$



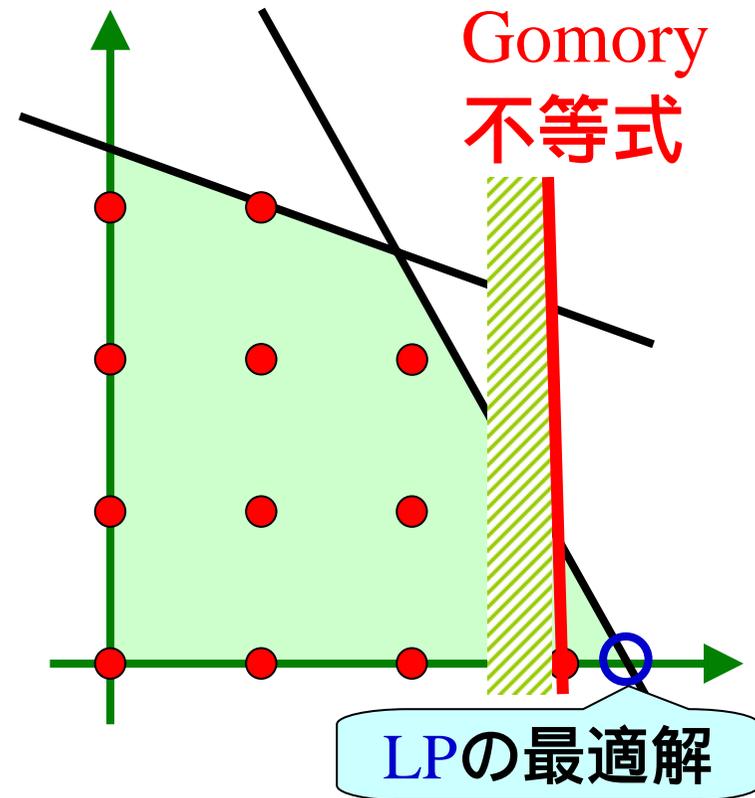
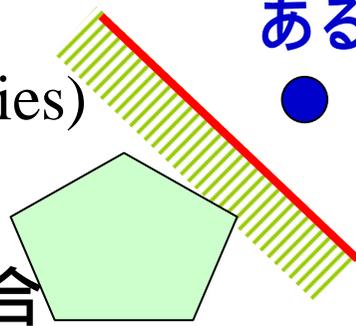
$$x_1 + 0x_2 + 0s_2 \leq 3$$

- (LP)の最適解(10/3, 0)は排除
- (IP)の可能解((LP)の整数解)は排除していない

妥当不等式
(valid inequalities)

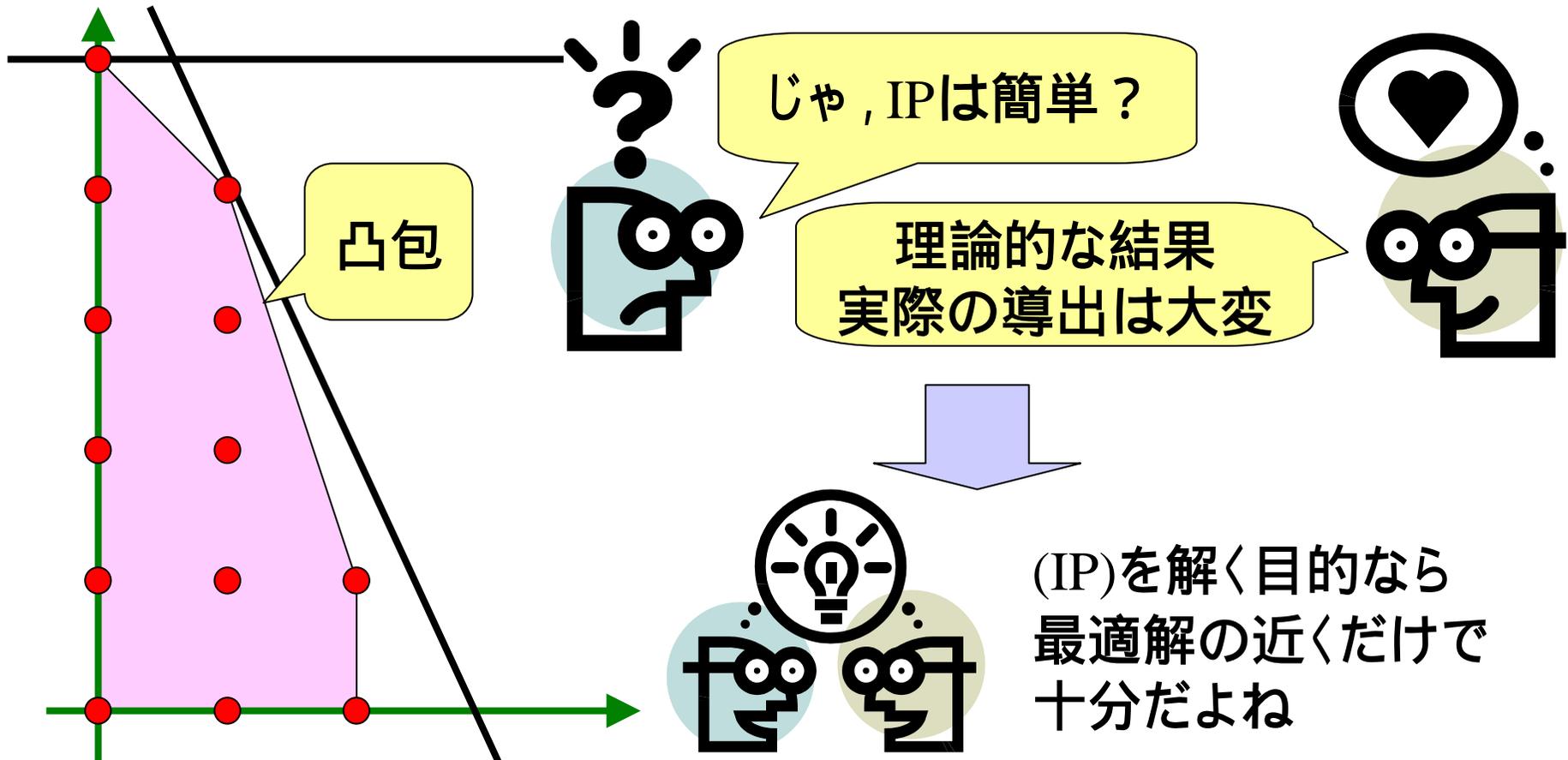
ある点

実行可能解の集合



Chvatalの大発見(1973)

- Gomory-Chvatalの手続きで(IP)のすべての妥当不等式を生成できる!



例題2(続) Gomory不等式の利用法

(LP)

$$\begin{array}{ll} \max. & z=2x_1+x_2 \\ \text{s.t.} & 2x_1+5x_2 \leq 17 \\ & 3x_1+2x_2 \leq 5 \\ & x_1, x_2 \geq 0 \end{array}$$

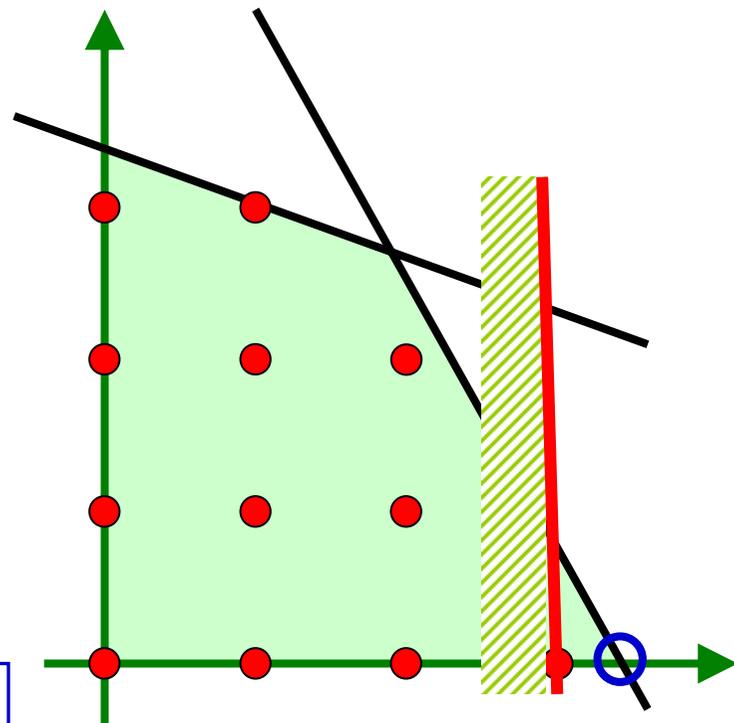
↓ Gomory不等式挿入

(LP1)

$$\begin{array}{llll} \max. & z= & 1/3x_2 & +2/3s_2 \\ \text{s.t.} & & 11/3x_2+s_1-2/3s_2 & =17 \\ & & x_1+2/3x_2 & +1/3s_2=5 \\ & & 2/3x_2 & +1/3s_2 & 1/3 \\ & & x_1, x_2, s_1, s_2 & & 0 \end{array}$$

↓ 標準形に変形

$$\begin{array}{llllll} \max. & z= & 1/3x_2 & +2/3s_2 & & \\ \text{s.t.} & & 11/3x_2+s_1-2/3s_2 & & & =17 \\ & & x_1+2/3x_2 & +1/3s_2 & & =5 \\ & & 2/3x_2 & +1/3s_2+s_3-t_1 & & =1/3 \\ & & x_1, x_2, s_1, s_2, s_3, t_1 & & & 0 \end{array}$$



最適解導出

例題2(続) 切除平面法

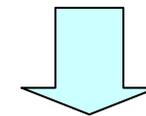
(cut algorithm)

(cutting plane -)

(LP1)の最適なシンプレックス表

基底	z	x_1	x_2	s_1	s_2	s_3	定数項
s_1	0	0	0	1	-5/2	11/6	17/2
x_1	0	1	0	0	0	1/3	3
x_2	0	0	1	0	1/2	-1/2	1/2
z	1	0	0	0	1/2	1/6	13/2

$$\Rightarrow x_2 + \frac{1}{2}s_2 - \frac{1}{2}s_3 = \frac{1}{2}$$



Gomory不等式

$$\leftarrow \text{追加} \quad \frac{1}{2}s_2 + \frac{1}{2}s_3 \geq \frac{1}{2}$$

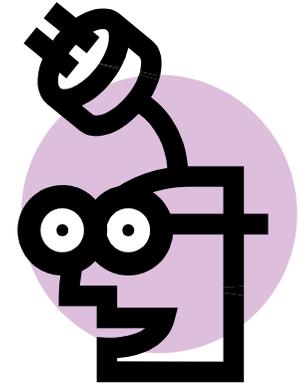
(LP2)

$$\begin{aligned} \max. \quad & z = \quad \quad \quad \frac{1}{2}s_2 + \frac{1}{6}s_3 \\ \text{s.t.} \quad & s_1 - \frac{5}{2}s_2 + \frac{11}{6}s_3 = 17/2 \\ & x_1 \quad \quad \quad + \frac{1}{3}s_3 = 3 \\ & x_2 \quad + \frac{1}{2}s_2 + \frac{1}{6}s_3 = 1/2 \\ & \quad \quad \quad \frac{1}{2}s_2 + \frac{1}{2}s_3 \quad \quad \quad \frac{1}{2} \\ & x_1, x_2, s_1, s_2, s_3 \quad \quad \quad 0 \end{aligned}$$

繰り返す

Gomoryの分数カット法

切除平面法



緩和問題の
作成法は?

設計方法
は多数有

- 緩和問題を解く
- 最適解は整数値?

– YES! (IP)の最適解 停止

– NO! 妥当不等式を作成
緩和問題に挿入

小数解の
選択方法は?

妥当不等式の
作成方法は?

繰り返し

うまく設計すれば
有限回で最適解発見

早いのか?

MIPの場合, 有限性は未だ謎

練習2 切除平面法

切除平面法で以下の整数計画問題を解いてみよう

IP

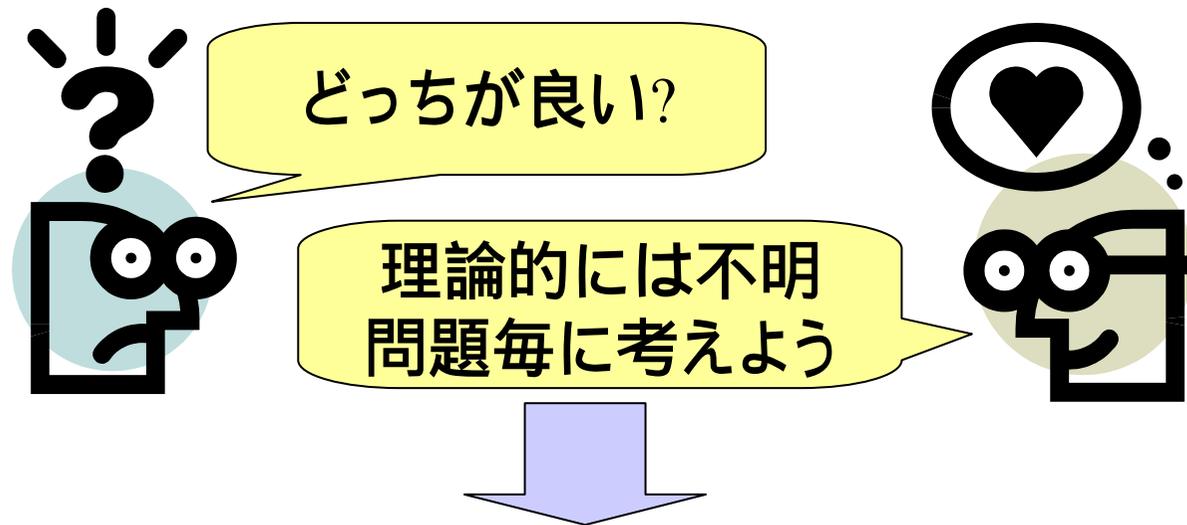
$$\begin{array}{lll} \max. & z=8x_1+5x_2 & \\ \text{s.t.} & x_1+ x_2 & 6 \\ & 9x_1+5x_2 & 45 \\ & x_1, x_2 & \mathbb{Z}_+ \end{array}$$



LPはシンプレックス法で、
少し面倒だけど...

まとめ： IPに対する代表的解法

- 分枝限定法
- 切除平面法



問題に構造がある場合は，構造を利用し

- 効果的な分枝方法 + 限定方法を利用
- より強い切除平面を利用

➡ 多面体論，実験的解析などの分野へ

寄り道 LINDO

IPを解いた場合の画面

ステータスwindow

解の状態

繰返し数

最適値

整数解での最良値

最も良い上界値

分枝した数

計算時間

LINDO Solver Status

Optimizer Status	
Status:	Optimal
Iterations:	48
Infeasibility:	0
Objective:	44550
Best IP:	44550
IP Bound:	46650
Branches:	6
Elapsed Time:	00:00:00

Update Interval:

一覧したら「Close」

LINDO リポートWindow(IP編)

解探索
の様子
を記述

分枝の
様子

時
系
列

限定の
様子

```
LP OPTIMUM FOUND AT STEP 9
OBJECTIVE VALUE = 44418.1836
```

```
SET ZA TO >= 11 AT 1, BND= -0.4552E+05 TWIN=-0.4447E+05 20
SET C TO >= 83 AT 2, BND= -0.4574E+05 TWIN=-0.1000E+31 27
SET ZA TO <= 11 AT 3, BND= -0.4574E+05 TWIN=-0.4882E+05 31
SET XA TO <= 2 AT 4, BND= -0.4582E+05 TWIN=-0.4792E+05 36
SET ZB TO <= 0 AT 5, BND= -0.4584E+05 TWIN=-0.4785E+05 38
```

```
NEW INTEGER SOLUTION OF 45840.0000 AT BRANCH 5 PIVOT 38
BOUND ON OPTIMUM: 44468.18
```

```
DELETE ZB AT LEVEL 5
DELETE XA AT LEVEL 4
DELETE ZA AT LEVEL 3
DELETE C AT LEVEL 2
```

```
FLIP ZA TO <= 10 AT 1 WITH BND= -44468.184
SET XA TO <= 2 AT 2, BND= -0.4455E+05 TWIN=-0.4665E+05 47
```

```
NEW INTEGER SOLUTION OF 44550.0000 AT BRANCH 6 PIVOT 47
BOUND ON OPTIMUM: 44550.00
```

```
DELETE XA AT LEVEL 2
DELETE ZA AT LEVEL 1
```

```
ENUMERATION COMPLETE. BRANCHES= 6 PIVOTS= 47
```

LINDO リポートWindow(IP編)

LAST INTEGER SOLUTION IS THE BEST FOUND
RE-INSTALLING BEST SOLUTION...

OBJECTIVE FUNCTION VALUE

最適値

1) 44550.00

最適解

VARIABLE	VALUE	REDUCED COST
A	11.000000	300.000000
B	19.000000	150.000000

省略

繰り返し数

ROW	SLACK OR SURPLUS	DUAL PRICES
2)	0.000000	0.000000
3)	0.000000	0.000000

省略

分枝数

NO. ITERATIONS= 48
BRANCHES= 6 DETERM.= 1.000E 0