

文教大学情報学部 社会調査ゼミナール研究報告

## ワールドカップの関心状況

2007年2月

情報学部 広報学科 3年

早津 俊和

## ワールドカップの関心状況

早津俊和

### 目次

第1章 研究の概要	・・・ 1
1.1 研究の背景と目的	・・・ 1
1.2 研究の方法	・・・ 2
(1) 進歩経緯	
(2) 調査の概要	
1.3 成果の概要	・・・ 3
第2章 研究の成果	・・・ 4
2.1 回答者の概要	・・・ 4
2.2 サッカー経験者に関する問題	・・・ 5
(1) サッカーに興味があるか	
(2) サッカー中継を見るか	
(3) ワールドカップに関心があったか	
(4) オシム監督の長所とは	
(5) オシム監督の短所とは	
(6) Jリーグ月平均視聴率	
(7) 海外サッカー月平均視聴率	
2.3 日本サッカーへの見方とW杯について	・・・ 12
(1) 日本のサッカーレベルとは	
(2) W杯で他国を応援したか	
(3) 監督と結果との関係	
2.4 性別に見たサッカー関心	・・・ 15
(1) 性別のサッカーへの興味の有無	
(2) 性別のサッカー中継観戦の有無	
2.5 ワールドカップの見解	・・・ 17
第3章 まとめと今後の課題	・・・ 18
参考文献	・・・ 19
資料1 単純集計結果	・・・ 20

## 第1章 研究の概要

### 1.1 研究の背景と目的

2002年、日本はワールドカップベスト16という賞賛できる結果を手にした。そして2006年。前回のワールドカップで若手だった黄金世代組が脂の乗った最高の舞台。しかし、結果はグループリーグ敗退というものだった。

世界で1番に本戦出場を決め、ワールドカップ前に世界の強豪ドイツとの親善試合で善戦したのに、なぜこのような結果になってしまったのか？

上記にあげた背景があるのに、ワールドカップでなぜ負けてしまったのか？専門家の意見はあるけれど、一般人は一体どう考えているのだろうか？今後の日本代表に対しての期待も調査することにより、おもしろい結果が出るはずである。

### 1.2 研究の方法

#### (1) 進捗経緯

- 4月：調査の土台決定
- 5・6月：調査内容の模索
- 7・8月：調査票作成
- 9・10月：最終討論、調査票完成
- 11月：調査実施・回収、調査票の集計、単純集計結果報告、集計・研究
- 12月：調査・集計結果報告

#### (2) 調査の概要

主な質問項目：

- ・ サッカー経験者か？
- ・ サッカーに興味があるか？
- ・ ワールドカップに関心があったか？
- ・ 日本代表以外のサッカー中継を見たことがあるか？
- ・ ワールドカップについて何か知人・友人と会話したか？
- ・ 日本以外の国を応援したか？
- ・ 日本以外の国を応援した理由とは？
- ・ 日本がどのくらい活躍すると思ったか？
- ・ 結果についてどう思ったか？
- ・ なぜ日本はグループリーグで敗れたと思うか？

調査対象者：文教大学生

調査方法：なるべく学年・性別に偏りがないようにして調査を行った。

#### 調査を実施した授業と発送数・回収数

10月14日	火曜4限	文芸論	配布数	110	回収数	93	
10月15日		フットサルサークル	配布数	10	回収数	10	
10月15日		ハッ橋ゼミ	配布数	4	回収数	4	
計		配布数	124枚	回収数	107枚	有効票	107枚

### 1.3 成果の概要

調査対象者として競技経験者も非経験者もある程度サッカーに興味があることがわかった。W杯 year ということもあってサッカーに興味のある人が競技経験者/非経験者ともに50%を越えた。

W杯で他の国を応援した人は、サッカー経験者が多いことが分かった。オシム JAPAN の試合を普段から観戦する人は、監督が変わると結果も変わると思ってサッカーを見ていることが分かった。逆に言えば、オシム監督になる前からサッカーを見ていない人は監督が変わっても結果はあまり変わらないだろう、という意見が多かった。

競技経験者は、ワールドカップに非常に関心があり、非経験者は、関心はあるがそこまで重要ではなかったことが考えられる。

#### [ 謝辞 ]

本研究においては、調査の実施に際して多くの学生諸氏から回答を頂いた。この調査協力に対しては心から御礼を申し上げる次第である。調査票を作成するまでの過程では、ゼミのメンバーをはじめとして、多くの方から示唆を頂いた。また研究の実施全般にたいしては、指導教授のハッ橋先生から様々な示唆を頂いた。これらの皆さんに対して、改めて謝意を表します。

## 第2章 研究の成果

### 2.1 回答者の概要

回答標本は無作為抽出で作成してはいないために、文教大学湘南キャンパス生を母集団とする母集団から見て標本に偏りを生じる可能性がある。そこで回答者の分布を、表 2-1-1 と表 2-1-2 で確認しておく。

表 2-1-1 の学年別の分布では、1 年次 30.8% (33 人)、2 年次 18.7% (20 人)、3 年次 40.2% (43 人)、4 年次 6.5% (7 人)、無回答 3.7% (4 人) となっている。母集団に比べ、3 年次の割合が高めで、4 年次の割合が低めである。

また表 2-1-2 の性別の分布では、男子 59.8% (64 人)、女子 36.4% (39 人)、無回答 3.7% (4 人) と、母集団に比べ男子の割合が高くなっている。

これらの偏りは、回答者全体分布にはそれなりの影響を与える可能性があり、解釈時には注意が必要である。しかし、クロス集計やグループの平均などの層化を行った集計では、影響は限定されると考えられる。

表 2-1-1 回答者と母集団の比較

	1 年次	2 年次	3 年次	4 年次	無回答	計
回答者	30.8 (33)	18.7 (20)	40.2 (43)	6.5 (7)	3.7 (4)	100.0 (107)
湘南キャンパス 学生	27.7 (1371)	26.4 (899)	23.0 (784)	22.9 (780)	- (-)	100.0 (3405)

(注) 母集団は湘南キャンパス 2006.10 末時点である。

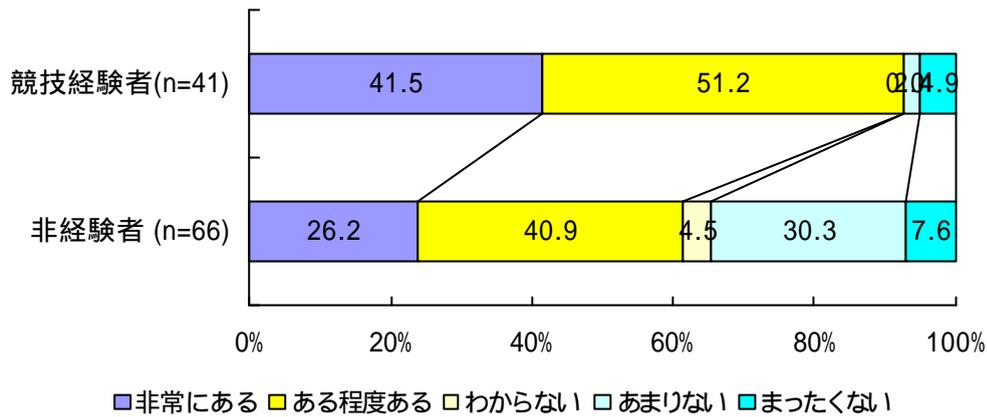
表 2-1-2 回答者と母集団の比較

	男子	女子	無回答	計
回答者	59.8 (64)	36.4 (39)	3.7 (4)	100.0 (107)
湘南キャンパス 学生	52.0 (1770)	48.0 (1635)	- (-)	100.0 (3405)

(注) 母集団は湘南キャンパス 2006.10 末時点である。

2.2 競技経験者と非経験者の相違  
 (1) サッカー経験の有無とサッカーへの興味

図2-2-1 競技経験者と非経験者のサッカーへの興味  
 ( 2乗:p=0.001)



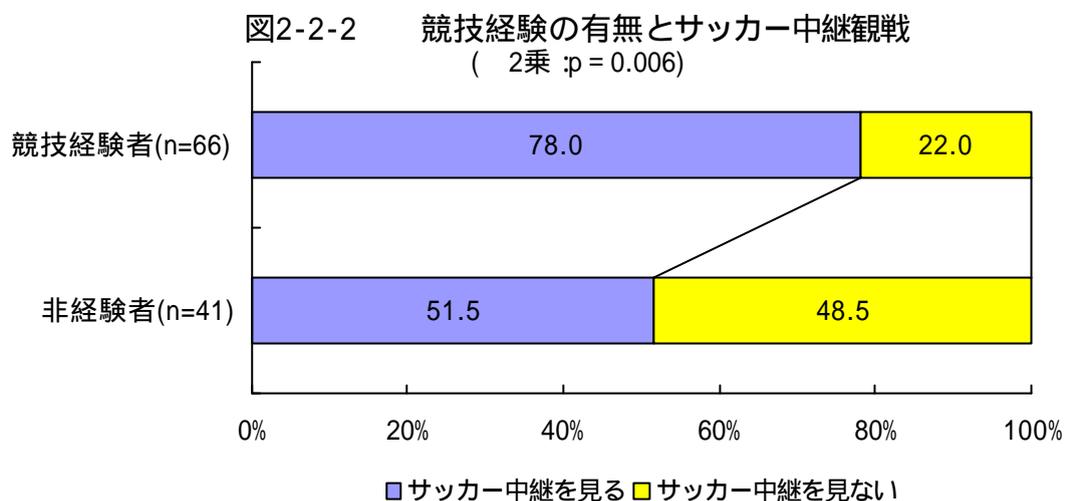
調査でサッカー経験について聞いた。経験の有無別にサッカーへの興味の度合を集計した結果を図 2-2-1 に示す。

競技経験者は、非常に興味があるが約 42%、ある程度あるが約 51%、わからないが 0%、あまりないが約 2%、まったくないが約 5%だった。

非経験者は、非常に興味があるが約 17%、ある程度あるが約 41%、わからないが約 5%、あまりないが約 30%、まったくないが約 8%だった。

競技経験者は、非経験者に比べてサッカーに興味があることがわかった。

## (2) サッカー経験の有無とサッカー中継観戦



調査でサッカー経験について聞いた。経験の有無別にサッカー中継観戦の割合を集計した結果を図 2-2-2 に示す。

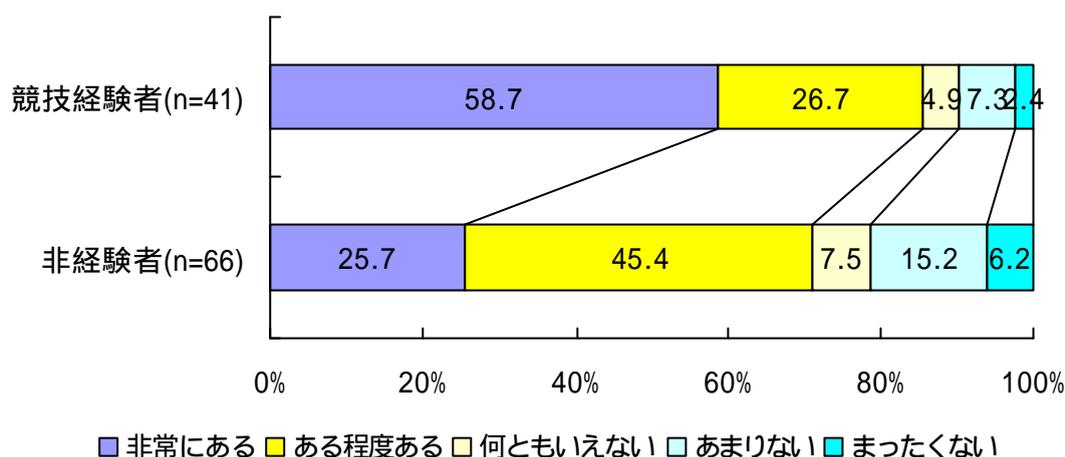
競技経験者がサッカー中継を見ると答えたのが 78%、サッカー中継を見ないと答えたのが 22% だった。

非経験者がサッカー中継を見ると答えたのが約 52%、サッカー中継を見ないと答えたのが約 49% だった。

競技経験者は、非経験者に比べて、サッカー中継観戦していることがわかった。

(3) サッカー経験の有無とワールドカップへの関心

図2-2-3 競技経験者の有無とワールドカップへの関心  
( 2乗  $p=0.020$ )



調査でサッカー経験について聞いた。経験の有無別にワールドカップへの関心の割合を集計した結果を図 2-2-3 に示す。

競技経験者は非常にあると答えたのが約 59%、ある程度あると答えたのが約 27%、何ともいえないと答えたのが約 5%、あまりないが約 7%、まったくないが約 2%だった。

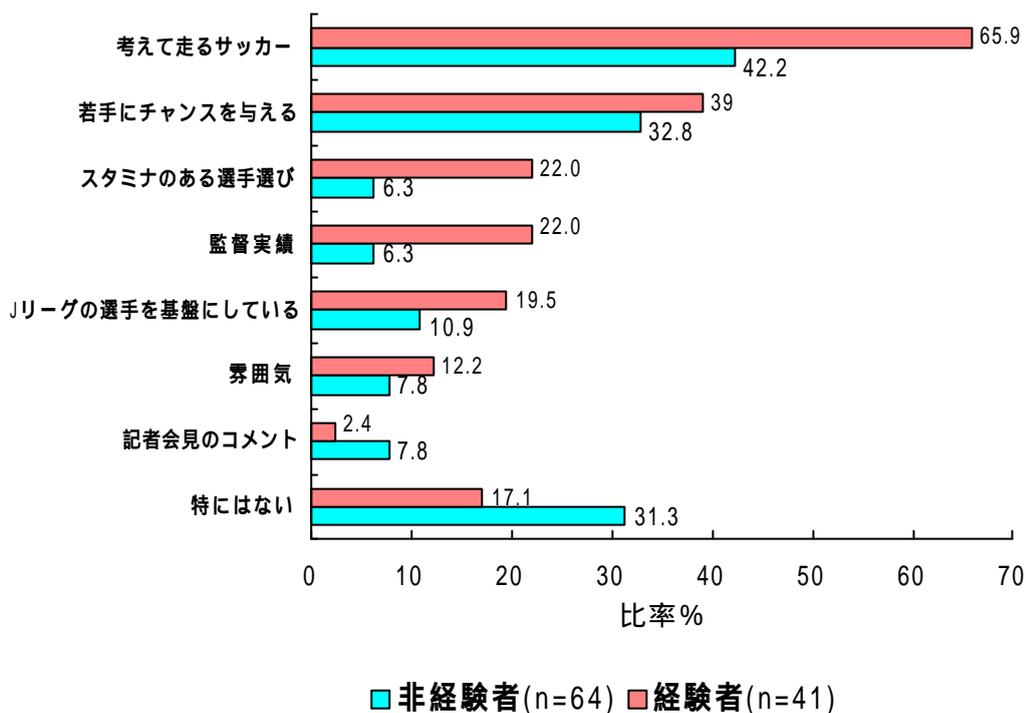
非経験者は非常にあると答えたのが約 26%、ある程度あると答えたのが約 45%、何ともいえないと答えたのが約 8%、あまりないが約 15%、まったくないが約 6%だった。

競技経験者は、ワールドカップに非常に関心をもっていた人が約 59%とかなり高い数字となった。非経験者は、ある程度関心があった人が約 45%と 1 番高い数字となった。

競技経験者は、非経験者に比べて、ワールドカップに関心があったという結果が出た。

#### (4) サッカー経験の有無とオシム監督の長所

図2-2-4 競技経験の有無とオシム監督の長所



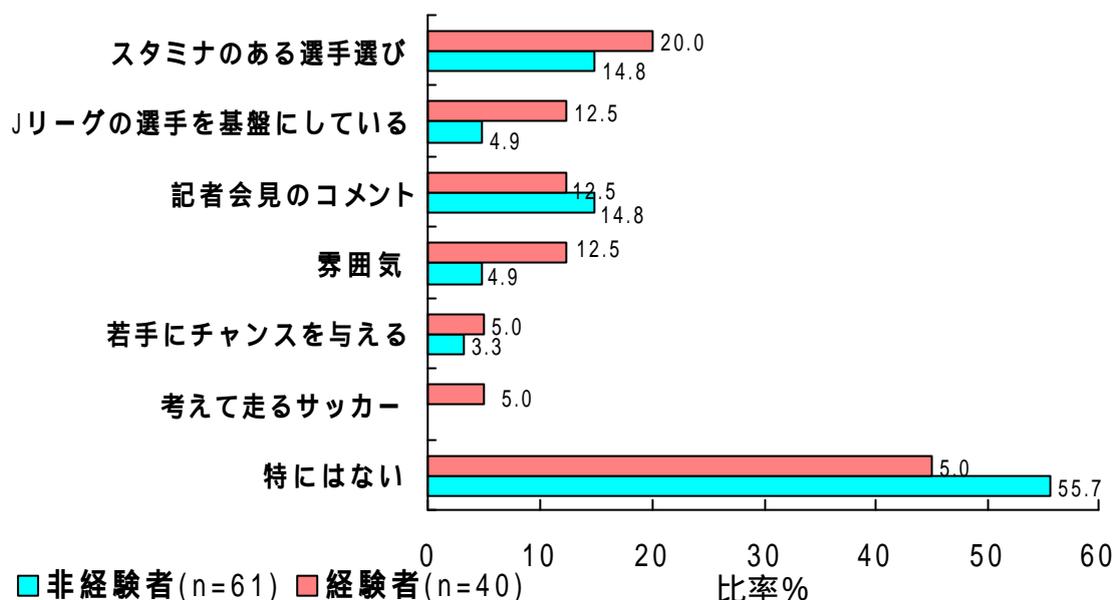
調査でサッカー経験について聞いた。経験の有無別にオシム監督の長所の内容を集計した結果を図2-2-4に示す。

考えて走るサッカーをオシム監督の長所ととらえている人が競技経験者約66%・非経験者42%と、ともに一番多かった。スタミナのある選手選び・監督実績は、競技経験者のほうがよく評価しているという結果になった。

全体的に競技経験者は非経験者に比べて、オシム監督に長所があると思っているという結果が出た。

## (5) サッカー経験の有無とオシム監督の短所

図2-2-5 競技経験の有無とオシム監督の短所



調査でサッカー経験について聞いた。経験の有無別にオシム監督の短所の内容を集計した結果を図 2-2-5 に示す。

競技経験者は、特にはないが約 45%でスタミナのある選手選びが 20%。その他が、約 18%で雰囲気と記者会見のコメントが約 13%で並んでいる。

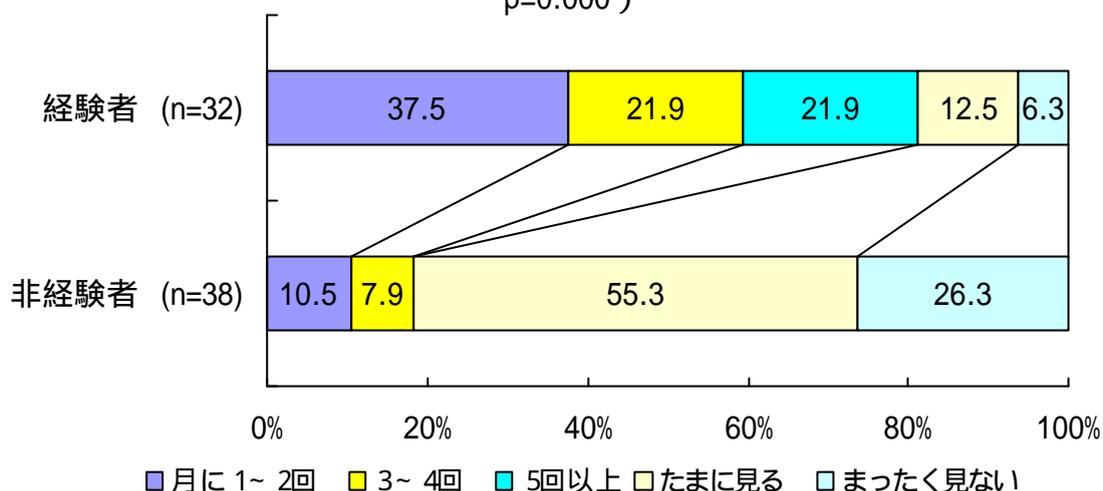
非競技経験者は、特にはないが約 56%で、スタミナのある選手選びと記者会見のコメントが 15%で並んでいる。

競技経験者でも非経験者でも約 2 人に 1 人がオシム監督の短所は特にはないという答えだった。若干の意見として、Jリーグの選手を基盤にしていることに納得していないようだった。

オシム監督は、短所があまりなく、長所のほうが多いと思われるような結果が出た。

(6) サッカー経験の有無とJリーグ視聴

図2-2-6 競技経験有無とリーグ視聴の月平均 (2乗: p=0.000)



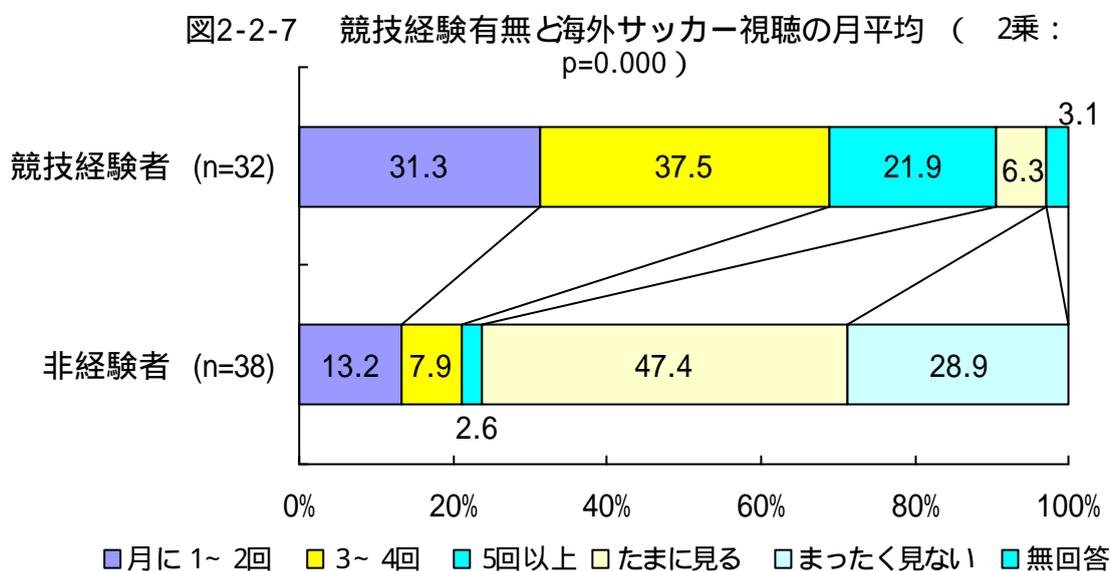
調査でサッカー経験について聞いた。調査でJリーグ視聴の頻度を調べた。競技経験の有無別調査結果とあわせて2-2-6に示す。

競技経験者は、月に1~2回見る人は約38%。月に3~4回見る人は約22%。月に5回以上見る人は約22%。たまに見る人は約13%だった。

非経験者は、月に1~2回見る人は約11%。月に3~4回見る人は約8%。たまに見る人は約55%だった。

競技経験者の方が、全体的に多くJリーグを見ている結果となった。非経験者はたまにテレビで見る人が経験者に比べて多かった。非経験者は、経験者に比べて定期的にJリーグ視聴している人が少なかった。

(7) サッカー経験の有無と海外サッカー視聴



調査でサッカー経験について聞いた。調査で海外サッカー視聴の頻度を調べた。競技経験の有無別調査結果とあわせて2-2-7に示す。

競技経験者は、月に1~2回見る人は約31%。月に3~4回見る人は約38%。月に5回以上見る人は約22%。たまに見る人は約6%だった。

非経験者は、月に1~2回見る人は約13%。月に3~4回見る人は約8%。月に5回以上見る人は約3%。たまに見る人は約47%だった。

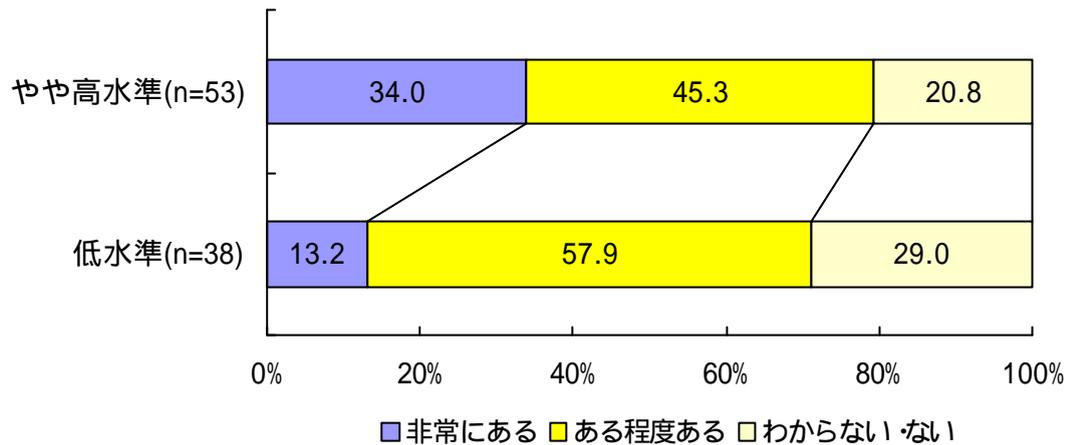
競技経験者の方が、全体的に多く海外サッカーを見ている結果となった。Jリーグよりも多くの方が海外サッカーを見ていることが分かった。

非経験者は、海外サッカーを意識して、必ず見る人は競技経験者に比べていないという結果となった。しかし、少数派だが月3~5回見ている人もいた。

## 2.3 日本サッカーへの見方とW杯について

### (1) サッカーへの興味の有無と日本のサッカーレベルの見方

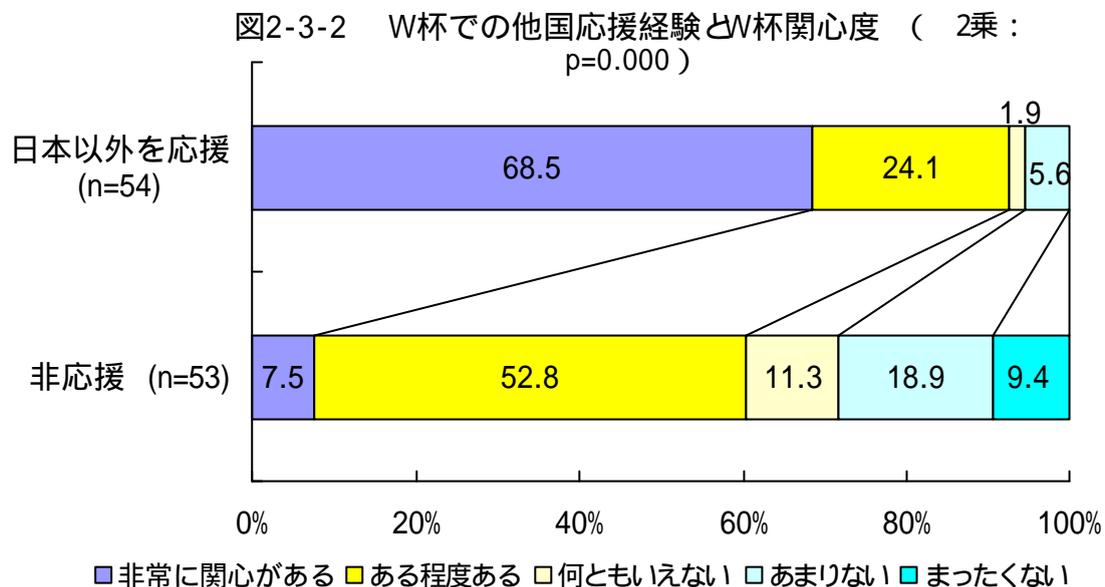
図2-3-1 サッカーへの興味の有無別の日本のサッカーレベル  
( 2乗  $p=0.109$  )



調査では、日本のサッカーレベルについて質問している。〔非常に高い〕はなく、〔やや高いと思う〕・〔標準だと思う〕の回答者をやや高水準グループ、〔やや低いと思う〕・〔非常に低いと思う〕の回答者を低水準グループとする。次に、その2つのグループごとにサッカーへの興味を集計した結果を図2-3-1に示す。

日本のサッカーレベルをやや高水準だと思っている人は約79%で、低水準だと思っている人に比べて、サッカーに興味があるという結果だった。しかし、大きな開きはなく、興味があっても、なくても、日本のサッカーレベルに対しての見方は同じようなものだという見解になった。やや高水準のグループの方が、低水準のグループに比べて、サッカーに非常に興味がある人が多いことが分かった。

(2)W 杯で他国応援経験の有無と W 杯関心度の関係



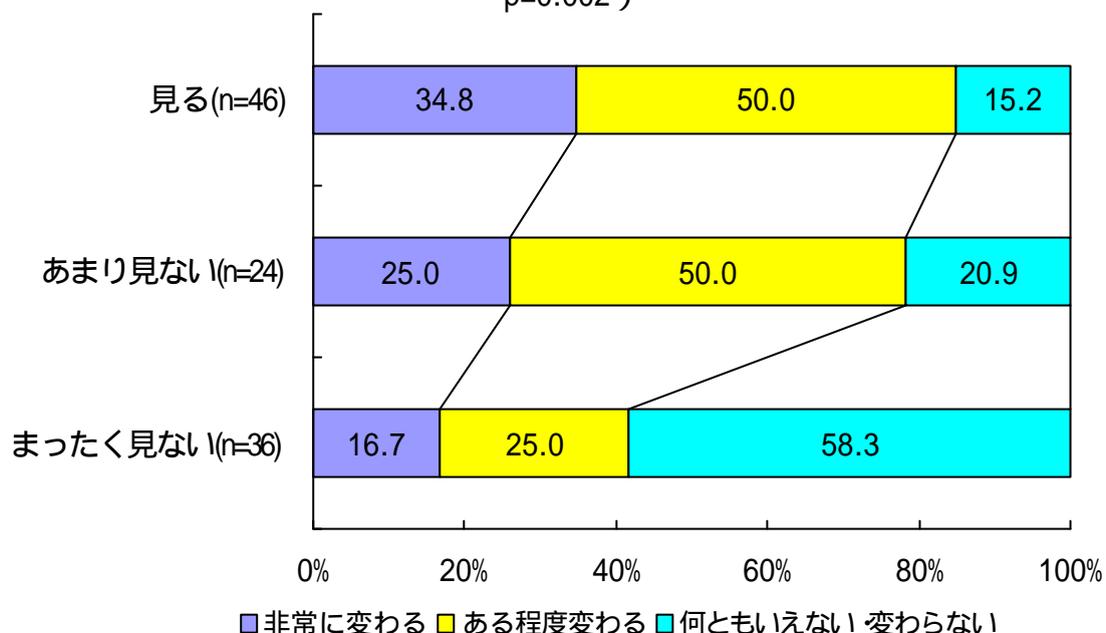
調査でワールドカップでの他国応援経験について聞いた。ワールドカップの関心度にどう影響があるのか？その結果を 2-3-2 に示す。

W 杯で日本以外の国を応援した人の中で、約 93%の人が W 杯に関心があった。W 杯で日本以外の国を応援しなかった人は、約 60%の人が W 杯に関心があった。

日本以外の国を応援した人は非応援の人と比べて、W 杯に関心があったことがわかった。

(3) 監督能力影響度とオシム JAPAN 閲覧度の関係

図2-3-3 オシムジャパン視聴度と監督能力影響度 ( 2乗 :  
p=0.002 )



オシム JAPAN の視聴度によって、監督によっての結果の影響度の意識がどう変化してくるのだろうか。その結果を図 2-3-3 に示す。

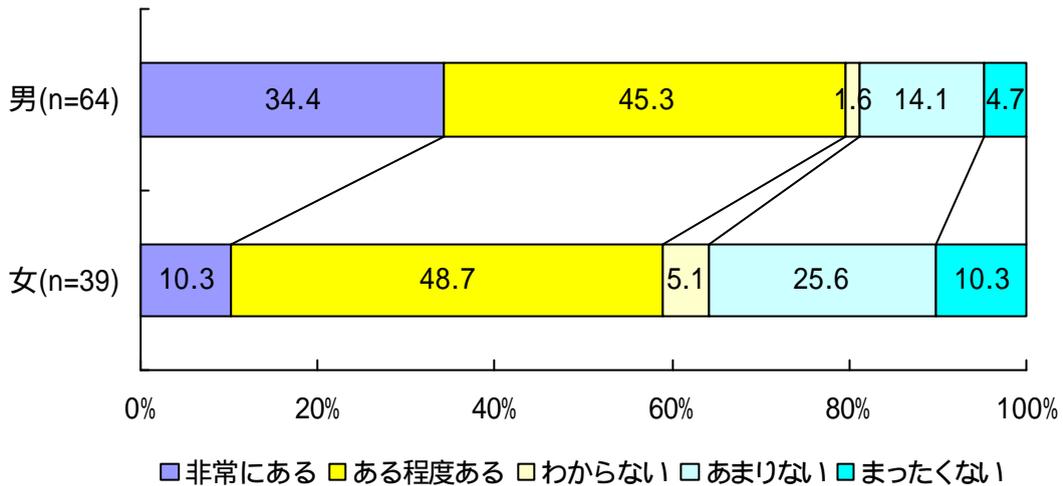
まったく見ない人は、監督が変わっても、結果は何も変わらないという人が約 58% だった。

オシム JAPAN の試合を見る人は、見ない人に比べて、監督によって結果が変わっている人が多いことがわかった。

## 2.4 性別に見たサッカー関心

### (1) 性別のサッカーへの興味の有無

図2-4-1 性別のサッカーへの興味の有無( 2乗:p = 0.071)



調査で性別について聞いた。サッカーへの興味は、どちらの性が高いのだろうか？その結果を図 2-4-1 に示す。

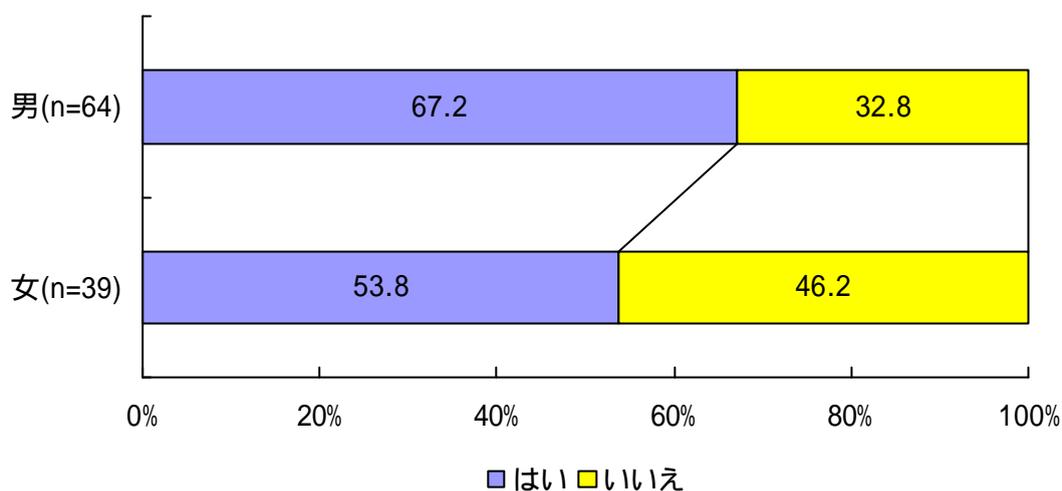
男はサッカーに興味非常にあると答えたのが約 34%、ある程度あるが約 45%、わからないが約 2%、あまりないが約 14%、まったくないが約 5%だった。

女はサッカーに興味非常にあると答えたのが約 10%、ある程度あるが約 49%、わからないが約 5%、あまりないが約 26%、まったくないが約 10%だった。

男の方がサッカーに興味あるということが分かった。女でサッカーに興味があると答えたのが全体の約 60%いたことが注目される。この結果より男女のサッカーへの興味に対して大きな開きはないことがわかった。

(2)性別に見たサッカー中継観戦への興味の有無

図2-4-2 性別のサッカー中継観戦の有無( 2乗:p=0.356)



調査で性別について聞いた。サッカー中継観戦の度合いは、どちらの性が高いのだろうか？その結果を図 2-4-2 に示す。

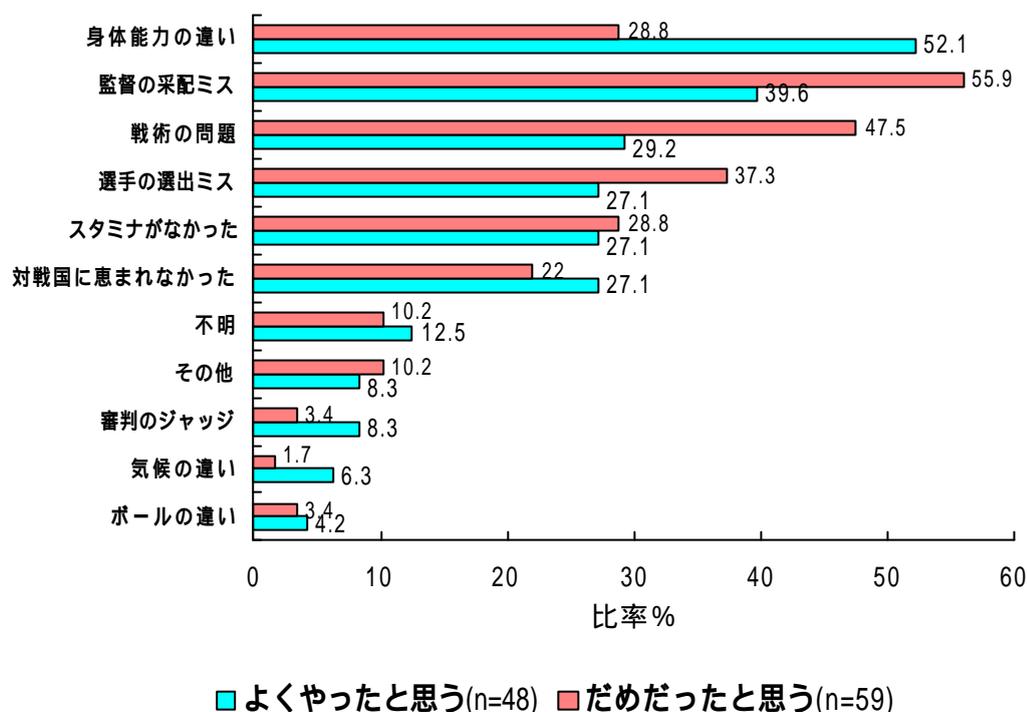
男は、普段からサッカー中継を見る人が約 67%、見ない人が約 33%だった。

女は、普段からサッカー中継を見る人が約 54%、見ない人が約 46%だった。

男女性別に関係なく、2人に1人は普段からサッカーを見ているのだということが分かった。男性に至っては約 67%もサッカー中継を見ている人がいた。サッカーに興味がある人がサッカー中継をみるという結果通り、男のほうがサッカー中継を見る傾向にあるようだ。しかし女性が2人に1人見ているということが注目された。

## 2.5 ワールドカップの見解

図2-5-1 ワールドカップの見解と敗因の見解



調査では、ワールドカップの結果の評価を質問している。〔よくやったと思う〕を評価グループ・〔だめだったと思う〕を非評価グループとして、敗因の質問回答をグループ毎に集計した結果を図2-5-1に示す。

ワールドカップの敗因として身体能力の違いをあげた人は、よくやったと思うが約52%でだめだったと思うが約29%と差が開いた。結果をよかったと思っている人は、身体能力の違いを1番にあげ、だめだったと思っている人は監督の采配ミスを1番にあげた。

敗因としては、よくやったと思う・だめだったと思う、共に敗因に特徴的な開きはなかった。

### 第3章 まとめと今後の課題

まとめだが、オシム JAPAN の試合を見る人は、見ない人に比べて、監督によって結果が変わると思っている人が多いことがわかった。これは、オシム監督に変わってからの結果の違いに期待しているということだろう。オシム監督の長所と短所を調べたところ、長所のほうが多かった。これは、オシム監督をサポート者が期待しているということにつながると思う。事実、2010 年も W 杯に出場できると思っている人が約 50%もいたからだ。黄金世代が、1 番脂の乗った舞台でグループリーグ敗退だったのに対し、またワールドカップに出場できると思っている人が多いということは、監督への期待も多いということだろう。

W 杯で他の国を応援していた人は、競技経験者で更に、海外のサッカーを見ている人が多いという事実が分かった。サッカーに興味がある人は男性の方が多く、サッカー中継を見る人も男性のほうが多かった。女性も 2 人に 1 人はサッカーに興味があり、サッカー中継を見ているという結果だった。ワールドカップの敗因として、結果がよかったと思っているグループも、悪かったと思っているグループも、監督の采配ミス・戦術の問題と監督によって結果が変わったという見方が強かった。また、オシム JAPAN の試合を見る人は、見ない人に比べて、監督によって結果が変わると思っている人が多いことがわかった。このことから、監督の能力影響度が結果に影響すると思っている人が多いことがわかった。

調査の反省としては、調査票の問 3 の設問でどこまで地元か、どこから地元かを、もっとはっきり質問したほうがよかったと思った。クロス集計にとらわれ、肝心の単純集計を怠ってしまった。単純集計をすることにより、新しい発見があったのかもしれない。オシム監督の長所や短所を聞いたのはいいが、ジーコ監督の長所と短所も聞いてみれば面白い結果が出ただろうし、オシムの期待と比べることができたと思った。

## 文献

- ・ FIFA ホームページ
- ・ 杯 WORLD CUP (単行本) 著者/沢木耕太郎
- ・ WORLD SOCCER KING (雑誌) 株式会社フロム・ワン
- ・ WEB サッカーマガジン 2006 ドイツワールドカップ
- ・ WORLD SOCCER DIGEST (雑誌) 株式会社フロム・ワン
- ・ JFA ホームページ
- ・ 朝日新聞サッカーニュース
- ・ 社団法人 中央調査社 (ワールドカップに関する全国意識調査)

## ワールドカップの関心状況に関する調査

広報学科 ハツ橋ゼミ 早津俊和

卒論のための調査です。無記名ですので率直にお答えください。

問 1. あなたはサッカー経験者ですか。(当てはまる番号すべてに )(n=107)

- |                                      |
|--------------------------------------|
| 1. サッカークラブでサッカーをしている(していたことがある)26.2  |
| 2. 部活でサッカーをしている(していたことがある)25.2       |
| 3. サッカーサークルでサッカーをしている(していたことがある)26.2 |
| 4. 体育でサッカーをしている(していたことがある)82.2       |
| 5. 遊びでサッカーをしている(していたことがある)54.4       |
| 6. まったくやったことがない。4.7                  |

問 2. あなたはサッカーに興味がありますか。(1 つに )(n=107)

- |                  |                   |              |
|------------------|-------------------|--------------|
| 1. 非常に興味がある 26.2 | 2. ある程度興味がある 44.9 | 3. わからない 2.8 |
| 4. あまり興味がない19.6  | 5. まったく興味がない6.5   |              |

問 3. あなたの地元にはサッカーのプロクラブチームがありますか。(1 つに )(n=107)

- |           |              |             |
|-----------|--------------|-------------|
| 1. はい63.6 | 2. わからない19.6 | 3. いいえ 16.8 |
|-----------|--------------|-------------|

問 4. あなたは普段、サッカー中継を見ることがありますか。(1 つに )(n=107)

- |                |                 |
|----------------|-----------------|
| 1. はい 問5へ 61.7 | 2. いいえ 問7へ 38.3 |
|----------------|-----------------|

問 5. あなたは日頃、テレビ中継で J リーグ (J1・J2 含む) を月平均してどの程度見ますか。(1 つに )(n=70)

- |               |                 |              |
|---------------|-----------------|--------------|
| 1. 1~2回 22.9  | 2. 3~4回 14.3    | 3. 5回以上 10.0 |
| 4. たまに見る 35.7 | 5. まったく見ない 17.1 |              |

問 6. あなたは日頃、テレビ中継で海外のサッカーの試合を月平均してどの程度見ますか。(1 つに )(n=70)

- |               |                 |              |
|---------------|-----------------|--------------|
| 1. 1~2回 21.4  | 2. 3~4回 21.4    | 3. 5回以上 11.4 |
| 4. たまに見る 28.6 | 5. まったく見ない 15.7 | 6. 無回答 1.4   |

問 7. ワールドカップには関心がありましたか。(1 つに )(n=107)

- |                   |                   |               |
|-------------------|-------------------|---------------|
| 1.非常に関心があった 38.3  | 2.ある程度関心があった 38.3 | 3.何ともいえない 6.5 |
| 4.あまり関心がなかった 12.1 | 5.まったく関心がなかった 4.7 |               |

問 8. あなたはワールドカップについて知人・友人と会話をしましたか。(1 つに )(n=107)

- |                 |               |                 |
|-----------------|---------------|-----------------|
| 1.よくした 39.3     | 2.ある程度した 30.8 | 3.あまりしていない 21.5 |
| 4.まったくしていない 6.5 | 5.不明 1.9      |                 |

問 9. あなたはワールドカップの日本戦をどのくらい試合観戦しましたか。(1 つに )(n=107)

- |                  |                |                |
|------------------|----------------|----------------|
| 1.全試合見た 40.2     | 2.2試合だけ見た 27.1 | 3.1試合だけ見た 18.7 |
| 4.まったく見ていない 14.0 |                |                |

問 10. あなたは今年のワールドカップで日本以外の国を応援しましたか。(1 つに )(n=107)

- |                  |                   |
|------------------|-------------------|
| 1.はい 問 11 へ 50.5 | 2.いいえ 問 12 へ 49.5 |
|------------------|-------------------|

問 11. 日本以外の国を応援した理由は何ですか。(当てはまる番号すべてに )(n=55)

- |                             |
|-----------------------------|
| 1.その国に自分の好きな特定の選手がいるから 56.4 |
| 2.その国に自分の好きな特定の監督がいるから 14.5 |
| 3.その国がチームとして好きだから 52.7      |
| 4.日本の監督が嫌いだから(戦術や采配含む) 1.8  |
| 5.日本の選手が弱いから 10.9           |
| 6.その他 14.5                  |

問 12. あなたは日本がどのくらい活躍すると思われましたか。(1 つに )(n=107)

- |              |               |                |              |
|--------------|---------------|----------------|--------------|
| 1.優勝 0       | 2.準優勝 0       | 3.3位 0.9       | 4.4位 0.9     |
| 5.ベスト 8 20.6 | 6.ベスト 16 20.6 | 7.1次リーグまで 39.3 | 8.わからない 17.8 |

問 13. 結果についてどう思いますか。(1 つに )(n=107)

- |                 |              |                 |
|-----------------|--------------|-----------------|
| 1.よくやったと思う 16.8 | 2.わからない 28.0 | 3.だめだったと思う 55.1 |
|-----------------|--------------|-----------------|

問 14. なぜ日本はグループリーグで敗れてしまったと思えますか。(当てはまる番号すべてに )(n=107)

- |                     |                 |                  |
|---------------------|-----------------|------------------|
| 1.監督(ジーコ)の采配ミス 48.6 | 2.身体能力の違い 39.3  | 3.気候の違い 3.7      |
| 4.戦術の問題 39.3        | 5.ボールの違い 3.7    | 6.選手の選出ミス 32.7   |
| 7.対戦国に恵まれなかった 24.3  | 8.審判のジャッジミス 5.6 | 9.スタミナがなかった 28.0 |
| 10.その他 9.3          | 11.不明 11.2      |                  |

問 15. 監督が変われば結果も変わると思いますか。(1 つに )(n=107)

- |                   |                   |                |
|-------------------|-------------------|----------------|
| 1.非常に変わると思う 26.2  | 2.ある程度変わると思う 41.1 | 3.何ともいえない 25.2 |
| 4.あまり変わらないと思う 3.7 | 5.全く変わらないと思う 2.8  | 6.無回答 0.9      |

問 16. 選手が変われば結果も変わると思いますか。(1 つに )(n=107)

- |                   |                    |                |
|-------------------|--------------------|----------------|
| 1.非常に変わると思う 29.9  | 2.ある程度変わると思う 48.6  | 3.何ともいえない 25.2 |
| 4.あまり変わらないと思う 3.7 | 5.まったく変わらないと思う 0.9 | 6.無回答 1.9      |

問 17. あなたはオシム監督になってから日本代表の試合をどのくらい見ていますか。(1 つに )(n=107)

- |                 |              |                |
|-----------------|--------------|----------------|
| 1. よく見る 14.0    | 2. 時々見る 29.0 | 3. あまり見ない 22.4 |
| 4. まったく見ない 33.6 | 6. 無回答 0.9   |                |

問 18. ジーコ監督の時と比べて代表戦を見る機会は増えましたか。(1 つに )(n=107)

- |              |               |               |
|--------------|---------------|---------------|
| 1. 増えた 1.9   | 2. やや増えた 11.2 | 3. 変わらない 58.9 |
| 4. やや減った 6.5 | 5. 減った 14.0   | 6. 分からない 7.5  |

問 19. オシム監督の長所をあげるとしたらどんな所ですか。(当てはまる番号すべてに )(n=107)

- |                         |                 |                  |
|-------------------------|-----------------|------------------|
| 1.スリのある選手を選ぶ 12.1       | 2.監督としての雰囲気 9.3 | 3.考えて走るサッカー 50.5 |
| 4.若手にチャンスを与える 34.6      | 5.記者会見のコメント 5.6 | 6.監督実績 12.1      |
| 7.J リーグの選手を基盤にしている 14.0 | 8.その他 2.8       | 9.特にはない 25.2     |
| 10.無回答 1.9              |                 |                  |

問 20. オシム監督の短所をあげるとしたらどんな所ですか。(当てはまる番号すべてに )(n=107)

- |                        |                  |                 |
|------------------------|------------------|-----------------|
| 1.代表選手の選出ミス 13.5       | 2.監督としての雰囲気 6.3  | 3.考えて走るサッカー 1.6 |
| 4.若手にチャンスを与える 3.2      | 5.記者会見のコメント 11.1 | 6.監督実績 0        |
| 7.J リーグの選手を基盤にしている 6.3 | 8.その他 11.9       | 9.特にはない 41.3    |
| 10.無回答 4.8             |                  |                 |

問 21. あなたはジーコ監督よりオシム監督の方が、良い結果を出してくれると期待していますか。(1 つに )(n=107)

- |            |               |            |
|------------|---------------|------------|
| 1. はい 37.4 | 2. わからない 49.5 | 3. いいえ 9.3 |
| 4. 無回答 3.7 |               |            |

問.22. 日本のサッカーのレベル（水準）についてどう思いますか。（1 つに ）(n=107)

- |                 |                 |                |
|-----------------|-----------------|----------------|
| 1. 非常に高いと思う 2.8 | 2. やや高いと思う 9.3  | 3. 標準だと思う 40.2 |
| 4. やや低いと思う 27.1 | 5. 非常に低いと思う 8.4 | 6. わからない 11.2  |
| 7. 無回答 3.7      |                 |                |

問 23. 日本のサッカーのレベル（水準）は 2010 年までにどうなると思いますか。（1 つに ）(n=107)

- |                |                |               |
|----------------|----------------|---------------|
| 1. 非常に高くなる 2.8 | 2. やや高くなる 40.2 | 3. 変わらない 27.1 |
| 4. やや低くなる 3.7  | 5. 非常に低くなる 0   | 6. わからない 22.4 |
| 7. 無回答 3.7     |                |               |

問 24. 2010 年も日本はワールドカップに出場できると思いますか。（1 つに ）(n=107)

- |            |                   |            |
|------------|-------------------|------------|
| 1. はい 49.5 | 2. どちらともいえない 38.3 | 3. いいえ 8.4 |
| 4. 無回答 3.7 |                   |            |

問 25. 性別(n=107)

- |           |           |            |
|-----------|-----------|------------|
| 1. 男 59.8 | 2. 女 36.4 | 3. 無回答 3.7 |
|-----------|-----------|------------|

問 26. 学年(n =107)

- |            |            |            |
|------------|------------|------------|
| 1. 1年 30.8 | 2. 2年 18.7 | 3. 3年 40.2 |
| 4. 4年 6.5  | 5. それ以外 0  | 6. 無回答 3.7 |

調査は以上です。ご協力ありがとうございました。